

LA VALUTAZIONE

Definizione, responsabilità, criteri

1. DEFINIZIONE

La valutazione degli allievi consiste nella “assegnazione dei voti, che rappresentano il **giudizio** dei professori intorno alla **diligenza** e al **grado di profitto** raggiunto dall’alunno” (Regio Decreto n. 653 del 04 maggio 1925, art. 77).

Lo *Schema di regolamento concernente “Coordinamento delle norme vigenti per la valutazione”* attuativo degli artt. 2-3 del DL 137/2008 convertito in legge 169/2008 (d’ora in poi abbreviato “RV”) definisce la valutazione come segue:

- «La valutazione è espressione dell’autonomia professionale propria della funzione docente, nella sua dimensione sia individuale che collegiale, nonché dell’autonomia didattica delle istituzioni scolastiche. Ogni alunno ha diritto ad una valutazione trasparente e tempestiva» (RV, art. 1.2).
- «La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l’individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo» (RV, art. 1.3).

2. CRITERI, RESPONSABILITA’, COMUNICAZIONE

La definizione delle modalità e dei criteri della valutazione finale si configura come un atto di **responsabilità collegiale**, secondo quanto richiede la normativa vigente. Infatti: «Le istituzioni scolastiche, a norma dell’art. 4 del ‘Regolamento dell’autonomia’, individuano le modalità e i criteri di valutazione degli alunni, nel rispetto della normativa nazionale» (OM n. 90 del 21.05.2001, art. 13.1). È dunque il Collegio dei Docenti che «definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell’offerta formativa» (RV, art. 1.5).

1. Queste indicazioni normative vogliono evidentemente indicare ai Docenti, che sono chiamati a compiere con attenzione e professionalità un atto delicato come la valutazione, la via per evitare i **pericoli della eterogeneità e della soggettività** (differenze di valutazione tra sezione e sezione, non equiparabilità delle valutazioni, ecc.).
2. Si aggiunga che il processo della valutazione finale degli studenti è **collegiale** (cioè avviene in seno al «Consiglio di Classe presieduto dal dirigente scolastico o da suo delegato, con deliberazione assunta, ove necessario, a maggioranza» – RV, art. 4.1) e **non si esaurisce con la mera attribuzione di un valore numerico** da parte del singolo Docente titolare di questa o quella cattedra, bensì si alimenta vitalmente dell’approfondita riflessione comune, dello scambio trasparente di informazioni e della equilibrata ponderazione di giudizio ad opera di tutti i Docenti componenti il Consiglio di Classe. La valutazione, pertanto, «non può risolversi nel semplice calcolo matematico dei voti da essi conseguiti nelle singole discipline, perché essa investe, come ben sanno dirigenti e docenti, anche una serie di variabili (da quelle personali, temporali, ambientali) che contribuiscono a definire il profitto del singolo alunno e il livello della sua preparazione» (CM n. 46 del 7 maggio 2009).
3. Parte integrante della valutazione è la valutazione del comportamento degli alunni che è espressa con voto numerico e «si propone di favorire l’acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell’adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell’esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare» (RV, art. 7.1).
4. La valutazione del comportamento tiene conto anche della frequenza. Riguardo al “peso” da assegnare alla continuità ovvero discontinuità nella frequenza, per quel che riguarda la scuola secondaria, si ricorda che il Collegio Docenti per le determinazioni di massima e il Consiglio di Classe per lo specifico sono sovrani.

Istituto Salesiano PIO XI

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 16.11.2001; D.M. 04.12.2001; D.M. 30.06.2010)

Scuola Media, RMIM09900B – Liceo Classico, RMPC185007 – Liceo Scientifico, RMPSE55000

Via Umbertide, 11 – 00181 Roma – ☎ 06 7844 0101

preside@pioundicesimo.org – www.pioundicesimo.org – partita IVA: 00918971003- codice fiscale: 00637870585

5. Inoltre la valutazione finale è il momento conclusivo di un processo di trasparente comunicazione e collaborazione con le famiglie: «Le istituzioni scolastiche assicurano alle famiglie una informazione tempestiva circa il processo di apprendimento e la valutazione degli alunni effettuata nei diversi momenti del percorso scolastico avvalendosi, nel rispetto delle vigenti disposizioni in materia di riservatezza, anche degli strumenti offerti dalle moderne tecnologie» (RV, art. 1.7). Tale principio viene salvaguardato anzitutto mediante l'ausilio del Registro elettronico, che le famiglie si impegnano a visionare frequentemente e i Docenti a compilare nei giusti tempi.

3. AUTONOMIA E PROGETTO EDUCATIVO SALESIANO

La valutazione intermedia e finale degli alunni è un atto che si radica nel **Progetto Educativo** che è alla base dell'offerta formativa del nostro Istituto: se disgiunto dal *Progetto Educativo*, l'atto della valutazione finale perderebbe il suo più vero significato, e si ridurrebbe ad esercizio formalistico.

Visto il DPR 22 giugno 2009 n. 122, *Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia*, il Collegio dei Docenti delibera quanto segue:

- La **valutazione sommativa** (da effettuarsi al termine del primo trimestre/quadrimestre, del bimestre successivo e nello scrutinio finale) ha per oggetto il processo di apprendimento di ciascun allievo e terrà conto del rendimento scolastico raggiunto in ciascuna disciplina, in relazione al livello di partenza delle conoscenze, competenze ed abilità cognitive, all'impegno dimostrato, ai progressi compiuti; nonché di eventuali disturbi specifici dell'apprendimento, di bisogni educativi speciali o di particolari situazioni (anche non certificate) che possono aver influito sul rendimento scolastico. Tali elementi concorrono nella formulazione di un giudizio complessivo espresso con voto decimale, proposto dai singoli docenti ed approvato dal consiglio di classe. Con distinto voto decimale viene valutato il comportamento dell'allievo.
- La **valutazione intermedia** delle singole prove di verifica, proprie di ciascuna disciplina, in numero adeguato differenziate per tipologia, tra prove orali e scritte e pratiche e distanziate nel tempo, farà riferimento a criteri omogenei elaborati nel dipartimento dei docenti delle medesime discipline e sarà espressa con voto decimale che può essere brevemente motivato. La singola prova può essere articolata anche in forma graduale e progressiva (secondo un livello di complessità crescente, ognuno fa secondo il proprio livello).
- L'**osservazione costante** del processo di apprendimento di ciascun allievo, centrale nell'attività didattico-educativa del docente verrà realizzata in forme diverse, brevi flessibili e frequenti e mirerà alla promozione della fiducia di ogni allievo nella possibilità di un miglioramento.
L'attività di valutazione a tutti i livelli, personale e collegiale, dovrà pertanto sempre promuovere e registrare le "fasi" di crescita e di positività considerando il progresso compiuto da ogni singolo alunno.

Il presente documento conferma quanto già previsto dalla normativa e attuato negli anni scorsi dal nostro Istituto:

1. «Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell'offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275» (RV, art. 1.4).
2. La valutazione finale, dunque, non può che collegarsi al criterio fondamentale che ispira il Progetto Educativo stesso, vale a dire il criterio della **centralità dell'allievo come persona in crescita**: «Il Docente nel suo lavoro didattico non deve riproporre in piccolo il sapere accademico, ma assumere come criterio unificante di tutta la sua attività la finalità educativa» e perciò «tendere, come fine ultimo del suo insegnamento, non al progresso scientifico, ma alla crescita della persona» (P.E.N., 4.2).

Nel valutare l'allievo, i Docenti, ispirandosi ai principi di quel Progetto Educativo che sintetizza la tradizione educativa salesiana e la rende viva e attuale, assumono come indicatori significativi:

- a) l'assimilazione delle **conoscenze, competenze e abilità** prefissate dalla programmazione, almeno ai livelli di base (cfr. RV, art 8.2).
- b) l'**impegno** profuso da ciascun alunno **coerentemente con le proprie abilità**, nonché «la continuità dell'impegno per tutto ciò che il Progetto Educativo e la relativa programmazione annuale privilegiano nel processo di maturazione degli alunni» (P.E.N. 4.5.2);

- c) una reale **crescita rispetto al livello di partenza** (con una particolare attenzione, da un lato, ai fattori cognitivi e metodologici dell'apprendimento, che possono gradualmente migliorare, anche in presenza di prove ancora insufficienti; e, dall'altro, al **vissuto emozionale** dell'allievo, cioè ai fattori di carattere **psicofisico** [malattie, disturbi della fase adolescenziale, senso di fallimento per reiterati insuccessi, demotivazione, ecc.] o di carattere **familiare** [tensioni familiari, lutti, rottura del nucleo familiare, ecc.] o di carattere **ambientale** [disagio nel rapporto fra pari, nel gruppo-classe, ecc.], che incidono sul processo di apprendimento);
- d) «l'adesione leale alle finalità generali e al dialogo educativo nella vita della comunità» (P.E.N. 4.5.2).

4. ESITO DELLA VALUTAZIONE

La valutazione degli apprendimenti per le varie discipline è espressa con voto in decimi; allo stesso modo, anche la valutazione del comportamento è espressa con voto in decimi. L'esito della valutazione finale, relativamente a ciascun allievo, potrà essere positivo oppure negativo.

1. L'esito **positivo** riconosce sempre (cfr. punto 3.2.) l'assimilazione delle conoscenze, competenze e abilità prefissate dalla programmazione, **almeno ai livelli di base**; l'impegno profuso coerentemente con le proprie abilità; una reale crescita rispetto al livello di partenza; l'adesione leale alle finalità generali e al dialogo educativo nella vita della comunità.

Il voto di ciascuna disciplina deriva anzitutto dalla media del II Quadrimestre, per la Scuola Secondaria di I Grado, e del Pentamestre, per i Licei. Il giudizio di IRC non fa media. Il voto di Condotta/Comportamento nella Scuola Secondaria di II Grado fa media.

2. Al contrario, l'esito **negativo** certifica che gli obiettivi educativo-didattici non sono stati conseguiti dall'allievo neppure ai livelli minimi, e che, pertanto, si rende necessaria una più partecipata e responsabile ripresa o, in qualche caso, il documentato suggerimento per un opportuno ri-orientamento quanto al tipo di scuola o di formazione. Decisioni di questo tipo saranno sempre precedute dalla esplicita e puntuale azione dei Docenti e degli Educatori, volta a stimolare nell'allievo la più ampia consapevolezza della situazione, a suggerire strumenti e metodi per il superamento delle difficoltà (anche comportamentali), e a fornire quel «sostegno e incoraggiamento indispensabili nelle fasi di crescita e di recupero adolescenziale» (P.E.N. 4.5.2).

- Il possibile ricorso alla non ammissione rappresenta una decisione che discende dal parziale o mancato conseguimento degli obiettivi educativo-didattici, neppure ai livelli minimi in più discipline, e dal non raggiungimento delle conoscenze, abilità e competenze richieste per l'ammissione alla classe successiva o all'Esame di Stato.
- La non ammissione si concepisce come costruzione delle condizioni per attivare/riattivare un processo positivo, con tempi più lunghi e più adeguati ai ritmi individuali. È deliberata dal Consiglio di Classe a maggioranza o all'unanimità, dopo aver valutato con attenzione il quadro complessivo della situazione dell'alunno tenendo conto di questi criteri: carenze nelle conoscenze, abilità e competenze fondamentali; mancato raggiungimento degli obiettivi formativi e di apprendimento; mancati progressi rispetto al livello di partenza; inadeguato livello di maturazione; mancato studio sistematico delle discipline; scarsi interesse e partecipazione a seguire le lezioni ivi comprese le attività di recupero e consolidamento approvate dal Collegio Docenti; mancanza di impegno.
- Nell'ambito di una decisione di non ammissione saranno considerate altre variabili: la capacità di recupero dell'alunno; in quali e quante discipline, in base a potenzialità e attitudini, lo studente possa recuperare; quali discipline si pensa possano essere recuperate o meno nel corso dell'anno scolastico successivo; l'efficacia o meno di un provvedimento di non ammissione; il grado di maturità dell'alunno.
- Sono cause dirette di non ammissione non aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato (25% di ore di assenza), fatte salve le eventuali e motivate deroghe deliberate dal Collegio dei Docenti e il provvedimento disciplinare grave di esclusione dallo scrutinio finale.

5. MODALITÀ OPERATIVE

5.1 Fattori

La valutazione di un allievo è un processo molto complesso, che trascende il campo della pura assegnazione di un voto. Nel valutare un ragazzo sono tenuti in considerazione fattori di varia natura (cognitiva, emozionale, affettiva, relazionale...) che incidono, in misura maggiore o minore a seconda dei casi, sul cammino formativo del ragazzo stesso. In particolare si prendono in considerazione elementi quali:

- Percezione (di sé, degli altri, della situazione);
- Attribuzione causale (dei successi e degli insuccessi);
- Interazione nel gruppo classe – metodo e partecipazione;
- Processo di apprendimento;
- Scelta del tipo di scuola e adesione al progetto educativo.

5.2 Verifiche formative e sommative

Oltre alla valutazione finale i Docenti sono chiamati a esprimere delle valutazioni intermedie e a darne evidenza sul registro online, secondo le modalità già indicate.

5.3 Strategie di recupero, integrazione, implementazione

Nel quadro delle attività didattiche del nostro Istituto, sono previsti alcuni tipi di intervento strategico per accompagnare lo studente verso la realizzazione delle proprie potenzialità. In particolare si prevedono tre tipi di strategie (che verranno progressivamente messe in atto lungo l'anno scolastico):

- **Recupero:** *lezioni pomeridiane di recupero* a favore soprattutto di quegli alunni che si trovano in difficoltà in una o più discipline a seguito di un'insufficienza a fine periodo (trimestre, metà-pentamestre, pentamestre, per la scuola secondaria di II grado; quadrimestre, metà-quadrimestre, secondo quadrimestre, per la scuola secondaria di I grado); e *sportelli pomeridiani* lungo l'anno per ragazzi che, a proprio giudizio o secondo il Consiglio di Classe, necessitano di rivedere alcuni argomenti.
- **Integrazione:** *sportello* rivolto soprattutto agli studenti dal rendimento mediocre o appena sufficiente, oppure a studenti che intendono consolidare la conoscenza di un determinato argomento disciplinare e/o allenare l'uso di una determinata competenza.
- **Implementazione – approfondimento:** *laboratori* di sviluppo e implementazione di conoscenze, competenze, abilità (per esempio, per i quinti anni in Italiano potrebbero essere previste lezioni pomeridiane su autori e testi del '900 e in Matematica un laboratorio finalizzato all'esame finale e alla preparazione universitaria).

5.4 Correggere a tre colori

Da quest'anno vogliamo cambiare la modalità di correzione degli elaborati scritti, utilizzando un terzo colore: il **verde**. Solitamente si correggeva con due colori: rosso e blu. Il **rosso** serviva per correggere gli errori lievi, le disattenzioni, il lessico non specifico; in **blu**, gli errori gravi.

Ebbene, crediamo che questa modalità vada superata, perchè così si rischia di dire al ragazzo solo ciò che non va, ciò che va corretto, ciò che non rende quel compito perfetto o, quanto meno, non errato. Infatti, nel momento di restituzione e correzione delle verifiche, la speranza dei ragazzi è che sul compito non ci sia scritto nulla... Vogliamo cambiare e adottare un metodo già utilizzato in Spagna: sottolineare o scrivere in **verde** le cose che sono riuscite bene, che mettono in luce il talento del ragazzo; gli obiettivi raggiunti, i passi in avanti fatti.

“C'è un crescente bisogno di riconoscere e sottolineare ciò che gli studenti fanno bene. Non si tratta solo di un cambio di colore, ma di una reale modifica nell'approccio educativo. Ciò offre agli studenti una visione bilanciata del loro progresso,

sottolineando sia le aree di miglioramento che le conquiste”.¹ Crediamo che dietro questo piccolo accorgimento ci sia una rivoluzione, una nuova weltanschauung, un “nuovo” approccio educativo: dire al ragazzo ciò che va, ciò in cui si è contraddistinto, la crescita registrata, l’impegno riconosciuto; con lo scopo di motivare lo studente a dare sempre più il meglio di sé, di far comprendere che non passa inosservato il suo sforzo. *Nuovo* è virgolettato perché nella relazione educativa questa attenzione già c’è, ma il rischio è che resti adombrata nelle verifiche. Ebbene, vogliamo migliorarci anche su questo!

“Questa strategia non è solo valutativa, ma altamente educativa. Fornisce un feedback costruttivo, indicando la direzione corretta e offrendo motivazioni per imboccare una via piuttosto che un’altra. La chiave, come sempre, è assicurarsi che i feedback siano ben motivati e condivisi”.² Ovviamente, non sarà l’utilizzo di una penna in più a fare tutto questo, ma che i docenti garantiscano dei feedback positivi, schietti, motivanti, trasformativi.

6. ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO

Come stabilito dal Regolamento dell’Esame di Stato,³ ad ogni studente del triennio nello scrutinio finale è assegnato un credito scolastico sulla base della tabella di seguito riportata. La somma dei crediti ottenuti nel triennio costituisce il credito scolastico, **per un totale massimo di 40 punti**, parte del punteggio finale dell’Esame di Stato. La somma totale dei crediti è ripartita secondo la seguente tabella.

MEDIA DEI VOTI	CREDITO SCOLASTICO (punti)		
	III anno	IV anno	V anno
$M < 6$	/	/	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Il credito scolastico deve essere espresso con un voto intero e deve rimanere all’interno della banda di oscillazione stabilita in base alla media (“M”) dei voti riportata nello scrutinio finale di ciascun anno scolastico; nell’attribuzione si tengono presenti:

- l’assiduità della frequenza scolastica, riconosciuta agli studenti che nel corso dell’anno non abbiano superato: 20 giorni di assenza; 15 ritardi; 8 ingressi posticipati e/o uscite anticipate (+ 0,1),
- l’interesse e l’impegno nella partecipazione al dialogo educativo (+ 0,1),
- attività integrative ed eventuali crediti formativi (+ 0,1),
- l’interesse con il quale l’alunno ha seguito l’Insegnamento della Religione Cattolica e il profitto distinto o ottimo che ne ha tratto (+ 0,1).

Nell’attribuzione del credito scolastico si considera la media dei voti, limitatamente alla cosiddetta banda di oscillazione. Il Consiglio di Classe decide di assegnare il credito superiore della banda qualora, con le integrazioni appena illustrate si arrivi ad una media pari o superiore al decimale 5. Per esempio, se un alunno di III anno arriva alla media di 7,1 e il Consiglio attribuisce +0,1 per l’assiduità della frequenza; +0,1 per l’impegno e la partecipazione; +0,1 perché ha depositato in segreteria una certificazione riconosciuta entro il 15 Maggio; +0,1 perché ha Distinto o Ottimo nel profitto di IRC; si arriverà ad una media di 7,5 che dà accesso al credito massimo della banda di oscillazione (9-10 crediti), pertanto gli saranno attribuiti 10 crediti.

¹ <https://www.orizzontescuola.it/la-penna-verde-come-simbolo-educativo-valorizzare-cio-che-funziona-nei-compiti-in-classe-un-nuovo-metodo-per-un-insegnamento-bilanciato/> Addì 14 Agosto 2023

² *Ibid.*

³ Legge 11 gennaio 2007, n. 1

Il Consiglio di Classe decide di assegnare il credito superiore della banda qualora, con le integrazioni appena illustrate si arrivi ad una media pari o superiore al decimale 5, posto che – come prevede la L. 150/2024 e ribadito dall'OM 67/2025 - il punteggio più alto nell'ambito della fascia di attribuzione del credito scolastico spettante sulla base della media dei voti riportata nello scrutinio finale possa essere attribuito se il voto di comportamento assegnato è pari o superiore a nove decimi.

6.1 Credito formativo e attività integrative

Il credito formativo «consiste in ogni qualificata esperienza, debitamente documentata, dalla quale derivino competenze coerenti con il tipo di corso cui si riferisce l'Esame di Stato; la coerenza, che può essere individuata nell'omogeneità con i contenuti tematici del corso, nel loro approfondimento, nel loro ampliamento, nella loro concreta attuazione, è accertata per i candidati interni dal Consiglio di Classe».

Il Collegio dei Docenti individua gli ambiti in cui gli studenti possono svolgere attività che, documentate, danno diritto al riconoscimento del credito formativo e ne dà debita comunicazione mediante pubblicazione di circolare interna.

Il credito formativo, anche in presenza di più di una attività extrascolastica significativa, non può aggiungere al credito scolastico neanche un solo punto oltre quelli della banda di oscillazione nel quale rientra la media.

Le esperienze formative – riferite all'anno scolastico in corso – che danno luogo all'attribuzione dei crediti formativi «sono acquisite, al di fuori della scuola di appartenenza, in ambiti e settori della società civile legati alla formazione della persona ed alla crescita umana, civile e culturale quali quelli relativi, in particolare, alle attività culturali, artistiche e ricreative, alla formazione professionale, al lavoro, all'ambiente, al volontariato, alla solidarietà, alla cooperazione, allo sport». La documentazione relativa all'esperienza deve comprendere in ogni caso una attestazione proveniente dagli enti, associazioni, istituzioni presso i quali il candidato ha realizzato l'esperienza e contenere una sintetica descrizione dell'esperienza stessa (D.M. 24 febbraio 2000, n. 49), e **va depositata in segreteria entro il 15 maggio**.

I consigli di classe, in continuità a quanto determinato in Collegio docenti, ordinariamente, riconoscono quale credito scolastico le seguenti attività: corsi di lingua certificati (se il corso è di lingua Inglese dev'essere superiore al B1), esami di lingua superiori al B1, certificazioni informatiche, attività di volontariato settimanali, attività sportive a livello agonistico che prevedano un allenamento settimanale di minimo 8 ore escluse le competizioni, conservatorio, attività integrative proposte dalla scuola che occupino tutto l'anno, Pio's Academy, laboratorio teatrale Lanterna di Dioniso, Gruppi apostolici, The Pio's Time, sostegno allo studio degli studenti della scuola media, Pit Stop, attività sportiva e altre attività eventualmente concordate con il Coordinatore didattico.

7. VALUTAZIONE DELLA CONDOTTA

Ai sensi della normativa vigente (DPR 249/1998 - DPR 235/2007 – Legge 169/08 – DPR 122/2009 – OM 5/2025) la valutazione della condotta si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica e comprende gli interventi di carattere educativo posti in essere al di fuori di essa (visite guidate, viaggi di istruzione, manifestazioni sportive ecc.).

Tiene conto dell'insieme dei comportamenti messi in essere dallo studente durante l'anno. Non può quindi riferirsi ad un singolo episodio ma deve scaturire da un giudizio complessivo di maturazione e di crescita civile e culturale dello studente. Eventuali episodi che abbiano portato a sanzioni disciplinari devono essere considerati nella valutazione complessiva, nella quale vanno tenuti in debito conto i progressi e i miglioramenti realizzati dallo studente nel corso di tutto l'anno.

La valutazione è espressa in decimi e concorre alla valutazione complessiva dello studente. Dall'anno scolastico 2024-25 la valutazione in decimi vale anche per la Scuola Secondaria di I Grado (OM 5/2025 in applicazione della L. 150/2024).

Sono considerate valutazioni pienamente positive della condotta i voti nove e dieci e nell'ambito della piena sufficienza il voto otto. Tuttavia, l'otto segnala una presenza in classe non sempre costruttiva per scarsa partecipazione, per eccessiva esuberanza, per un comportamento che tende alla scorrettezza, ecc..

Il sei e il sette sono considerate valutazioni sufficienti, ma parzialmente negative

La valutazione inferiore a 6/10 in sede di scrutinio finale comporta la non ammissione all'anno successivo di corso o all'esame conclusivo del ciclo di studi in conformità con l'art. 6, c. 2-bis del D. lgs. 62/2017 e con l'art. 3 dell'OM 5/2025.

Alcune puntualizzazioni in conformità con la L. 150/2024:

- l'attribuzione del voto di comportamento inferiore a sei decimi in fase di valutazione periodica comporta il coinvolgimento della studentessa e dello studente oggetto della valutazione in attività di approfondimento in

materia di cittadinanza attiva e solidale, finalizzate alla comprensione delle ragioni e delle conseguenze dei comportamenti che hanno determinato tale voto;

- le studentesse e gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado che abbiano riportato una valutazione pari a sei decimi nel comportamento, il consiglio di classe, in sede di valutazione finale, sospenda il giudizio senza riportare immediatamente un giudizio di ammissione alla classe successiva e assegni alle studentesse e agli studenti un elaborato critico in materia di cittadinanza attiva e solidale; la mancata presentazione dell'elaborato prima dell'inizio dell'anno scolastico successivo o la valutazione non sufficiente da parte del consiglio di classe comportano la non ammissione della studentessa e dello studente all'anno scolastico successivo.

7.1 Criteri per l'attribuzione del voto di condotta

Il voto di condotta viene attribuito dall'intero Consiglio di classe, riunito per le operazioni di scrutinio, su proposta del Coordinatore di classe in base ai criteri individuati dal Collegio dei Docenti. Il Consiglio di Classe deciderà valutando che ricorra, per ciascun voto, un numero significativo di elementi tra quelli elencati nella griglia riportata sotto. Gli elementi presi in considerazione per la valutazione collegiale del voto di condotta, oltre alle eventuali, precise e motivate osservazioni presentate dai singoli docenti sono:

1. Coscienza civile e sociale

Rispetto degli altri e dei loro diritti (docenti, personale ATA, compagni), delle diversità (fisiche, sociali, d'opinione, culturali, religiose, etniche ecc.); rispetto degli ambienti, delle strutture e dei materiali della scuola e dei compagni; comportamento responsabile e collaborativo, sia a scuola che nelle uscite (visite e viaggi di istruzione, stage linguistici o lavorativi, tirocinio, manifestazioni sportive ecc.); comportamento corretto, linguaggio educato.

2. Rispetto delle regole scolastiche, responsabilità e autonomia nello svolgimento dei compiti

Rispetto del Regolamento scolastico, delle disposizioni vigenti nella scuola (tenendo a riferimento lo sviluppo delle competenze di cittadinanza, lo Statuto delle studentesse e degli studenti, il Patto educativo di corresponsabilità, ecc.); frequenza, autonomia e puntualità negli adempimenti scolastici.

3. Impegno e partecipazione attiva e responsabile alle attività di classe e di Istituto

Interesse e partecipazione attiva alle attività di classe e di Istituto; impegno nel lavoro in classe e a casa; atteggiamento costruttivo e collaborativo con docenti e compagni.

7.2 Griglia di valutazione del voto di condotta

VOTO	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
5	L'allievo/a si è reso responsabile di gravi mancanze disciplinari (ripetute offese alla dignità della persona umana; introduzione, uso e commercio di sostanze stupefacenti; episodi di violenza o sopraffazione nei confronti di terzi come bullismo e cyber-bullismo; ecc.), incorrendo in sanzioni gravi che hanno pregiudicato il dialogo educativo ; ha manifestamente dimostrato di non accettare il progetto educativo e di non voler rispettare le regole della scuola . L'allievo/a ha reiterato qualcuno dei comportamenti descritti per il voto 6 .	<i>Molto negativa</i>
6	L'allievo/a non è corretto o non è educato nei rapporti interpersonali, risulta costantemente disattento alle lezioni, abitualmente assume atteggiamenti che disturbano lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. Non si dimostra autonomo nello svolgimento dei propri doveri, nonostante i continui stimoli. L'allievo/a è stato spesso richiamato verbalmente e per iscritto per aver disatteso il Regolamento d'Istituto e non manifesta una piena capacità di gestione di sé. È stato oggetto di provvedimenti disciplinari gravi e non ha dato prova di accettazione del richiamo e volontà di ravvedersi. L'allievo/a ha commesso le violazioni più gravi del Regolamento disciplinare : atti vandalici gravi, furti, ha fumato ripetutamente negli ambienti interni o esterni della scuola, ha prodotto o riprodotto foto/video negli ambienti della scuola, ha pubblicato sul web foto o video che ledono la riservatezza della persona o dell'Istituto o materiale lesivo del buon nome e della dignità delle persone e dell'Istituto, ha offeso la dignità della persona umana	<i>Negativa</i>

	(discriminazioni, violenza, razzismo, introducendo o usufruendo di materiale pornografico) o le sue convinzioni religiose (bestemmia abitualmente), ecc.	
7	<p>L'allievo/a non è sempre corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, risulta nel complesso disattento alle lezioni e limitata appare l'applicazione nel lavoro in classe. Sono reiterati gli atteggiamenti che disturbano lo svolgimento delle lezioni o delle attività formative.</p> <p>Non si dimostra autonomo nello svolgimento dei propri doveri, necessitando di uno sprone costante.</p> <p>L'allievo/a è stato spesso richiamato verbalmente e per iscritto per aver disatteso il Regolamento d'Istituto e non sempre manifesta una piena capacità di gestione di sé. È stato oggetto di provvedimenti disciplinari, a volte anche gravi, non dando sempre prova di accettazione del richiamo. Seppure richiamato i suoi ritardi sono abituali o ha usato il cellulare o l'iPad per usi non didattici.</p>	<i>Non positiva</i>
8	<p>L'allievo/a è quasi sempre corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, risulta nel complesso non molto attento alle lezioni e limitata appare l'applicazione nel lavoro in classe, con distrazioni frequenti od occasionali atteggiamenti che disturbano lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. Non si dimostra sempre autonomo nello svolgimento dei propri doveri, necessitando di uno sprone costante. L'allievo/a è stato richiamato verbalmente e per iscritto per aver disatteso il Regolamento d'Istituto, seppur in modo lieve; e non sempre manifesta una piena capacità di gestione di sé. È stato oggetto di provvedimenti disciplinari non gravi e/o occasionali nei quali ha dato prova di accettazione del richiamo. Non sempre è puntuale e autonomo; la sua presenza in classe non è costante.</p>	<i>Positiva</i>
9	<p>L'allievo/a è corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, partecipa abbastanza attivamente e responsabilmente, con un'attenzione solitamente costante alle lezioni e alle attività formative, manifestando solo occasionali distrazioni. Il suo impegno scolastico è buono. Manifesta una buona capacità nella gestione di sé e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole. Sta crescendo verso una sana autonomia. Solitamente rispetta il Regolamento d'Istituto e nei pochi casi di richiamo sa immediatamente riassumere un comportamento adeguato al contesto scolastico. Malgrado si registri qualche episodio di non puntualità negli impegni e nei doveri scolastici, si mostra collaborativo con i compagni. Solitamente arriva a scuola puntualmente ed è costante la sua presenza nelle attività didattiche ed extra-didattiche.</p>	<i>Molto positiva</i>
10	<p>L'allievo/a è corretto e solidale nei rapporti interpersonali con tutti; partecipa attivamente e responsabilmente alle attività educative e didattiche, lavora in classe e a casa con applicazione. Il suo impegno scolastico è ottimo. Manifesta un'ottima capacità nella gestione di sé, è autonomo e disponibile alla socializzazione. La sua adesione al regolamento e al profilo dello studente salesiano è esemplare, e in alcuni casi di testimonianza per gli altri compagni. Arriva a scuola puntualmente ed è assidua la sua presenza nelle attività didattiche ed extra-didattiche.</p>	<i>Eccellente</i>

8. AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Per il voto di ammissione all'Esame di Stato si calcolerà la media ponderata delle valutazioni nei tre anni, dando come pesi 1 per la media dei voti del primo anno, 2 per la media dei voti del secondo anno, 3 per la media dei voti del terzo anno.

Per decidere il voto finale, a tale media si aggiungeranno decimali secondo la tabella seguente: il voto sarà dunque il numero intero approssimato per eccesso (decimali maggiori o uguali a 5) o per difetto (decimali tra 0 e 4). Dall'anno scolastico 2017-2018 è in vigore il DM 741/2017.

DESCRITTORE	INDICATORE	PESO
Comportamento	Voto di comportamento nei tre anni pari a 10.	+0,05
Partecipazione	Partecipazione attiva e responsabile e impegno costante nei tre anni.	+0,05
IRC	Valutazione media pari a <i>Ottimo</i> nei tre anni.	+0,05
Attività integrative	Ordinariamente: certificazioni linguistiche (dal livello A2 per la sezione bilingue e B1 per la sezione monolingue nel corso dei tre anni per la lingua inglese; dal livello A1 per la seconda lingua), partecipazione assidua ai gruppi apostolici, gruppo di teatro (durante l'ultimo anno), gruppi di volontariato settimanali (durante l'ultimo anno), conservatorio (durante l'ultimo anno), band della scuola (durante l'ultimo anno), attività sportive certificate a livello agonistico, e altre attività concordate con il Coordinatore didattico entro il mese di ottobre.	+0,05

Per esempio, se un alunno arriva alla media di 7,1 e il Consiglio attribuisce **+0,05** per il comportamento; **+0,05** per l'impegno e la partecipazione; **+0,05** perché ha depositato in segreteria una certificazione di attività integrativa riconosciuta entro il 15 Maggio; **+0,05** perché ha ottimo o eccellente nel profitto di IRC nei tre anni; si arriverà ad una media di 7,5, pertanto si arrotonderà la media per eccesso e il voto di ammissione all'Esame di Stato sarà otto.

Qualora lo studente venga ammesso con insufficienze sanate dal voto di consiglio nel terzo anno, il voto sarà approssimato al minimo della banda.

9. DESCRITTORI DELL'APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE GENERALI

9.1 Griglia di valutazione e descrittori **GENERALI** dell'apprendimento **PROVE ORALI**

Questa griglia è adottata da tutti i docenti che non hanno fornito una propria griglia di valutazione.

Indicatori	Descrittori	Voto	
CONOSCENZE	L'alunno non possiede alcuna conoscenza relativa all'argomento.	1 – 2	4
	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e gravemente lacunose.	3	6
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e lacunose.	4	8
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e incerte.	5	10
	L'alunno possiede conoscenze essenziali, ma non approfondite.	6	12
	L'alunno possiede conoscenze discrete, con eventuali approfondimenti guidati.	7	14
	L'alunno possiede conoscenze sostanzialmente complete, con qualche approfondimento autonomo.	8	16
	L'alunno possiede conoscenze complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	9	18
	L'alunno possiede conoscenze organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	20
ABILITÀ	Non sa applicare affatto alcuna conoscenza.	1 – 2	4
	Sa applicare le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori.	3	6
	Sa applicare le conoscenze minime se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici.	4	8
	Sa applicare le conoscenze con imprecisione, anche nella esecuzione di compiti semplici.	5	10
	Sa eseguire compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	12
	Sa eseguire correttamente compiti semplici; sa applicare le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione.	7	14
	Sa applicare autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	16
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto e autonomo anche a problemi complessi.	9	18
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi. Sa effettuare e argomentare collegamenti logici tra tematiche interdisciplinari.	10	20
COMPETENZE	Non è in grado di esercitare alcuna abilità in ordine al compito da eseguire.	1 – 2	4
	Non è in grado di comunicare se non in modo scorretto e improprio.	3	6
	Non è in grado di comunicare se non in modo inadeguato; non è in grado di compiere operazioni di analisi.	4	8
	È in grado di comunicare, ma in modo non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5	10
	È in grado di comunicare in modo semplice, ma adeguato; incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.	6	12
	È in grado di comunicare in modo abbastanza efficace e corretto; è in grado di effettuare analisi e di cogliere gli aspetti fondamentali; incontra qualche difficoltà nella sintesi.	7	14
	È in grado di comunicare in modo efficace e appropriato; è in grado di compiere analisi corrette e di individuare collegamenti; è in grado di rielaborare autonomamente la materia, e di gestire situazioni nuove non complesse.	8	16
	È in grado di comunicare in modo efficace e articolato; è in grado di rielaborare in modo personale e critico la materia, e di documentare il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove e complesse.	9	18
	È in grado di comunicare in modo efficace, articolato e personale; è in grado di leggere criticamente fatti ed eventi, e di documentare adeguatamente il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10	20
	Totale		

N.B. Il voto attribuito può essere il risultato della combinazione di livelli diversi di conoscenze, competenze e abilità.

9.2 Griglia di valutazione e descrittori **GENERALI** dell'apprendimento **PROVE SCRITTE**

Questa griglia è adottata da tutti i docenti che non hanno fornito una propria griglia di valutazione.

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il candidato conosce gli argomenti richiesti	-In modo gravemente lacunoso (0) -In modo generico, con lacune e/o errori (1-2) -In modo approssimativo e con alcune imprecisioni (3-4) -In modo essenziale (5-6) -In modo quasi completo (7-8) -In modo completo (9) -In modo completo e approfondito (10)
B) Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico, calcolo)	Il candidato si esprime: -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	- Gravi e ripetuti errori (0) - In modo scorretto, con calcolo spesso errato e/o con terminologia impropria (1-2) -In modo sostanzialmente corretto e globalmente comprensibile, calcolo corretto (3-4) -In modo chiaro, corretto e appropriato (5-6)
C) Abilità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	- Nessi assenti (0) - Nessi logici assenti o appena accennati, sintesi poco efficace (1) - Nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi accettabile (2) - Coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale (3-4)

Nella verifica si allegherà semplicemente la tabella seguente che richiama le voci della precedente.

	PUNTI	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4
A) conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	0-10				
B) competenze linguistiche e/o specifiche	0-6				
C) Abilità di sintesi, logiche e di rielaborazione	0-4				
TOTALE		/20	/20	/20	/20
Conversione in decimi	VOTO	/10			

10. DESCRITTORI DELL'APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE DISCIPLINARI – SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

10.1 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ADERENZA ALLA TRACCIA	Il testo non è aderente alla traccia proposta	0 - 4
	Il testo non è completamente aderente alla traccia proposta	4 - 5
	Il testo ha sviluppato parzialmente i punti indicati dalla traccia	5 - 6
	Il testo ha sviluppato in modo sintetico ed essenziale i punti indicati dalla traccia	6 - 7
	Il testo ha sviluppato in modo organico i punti principali indicati dalla traccia	7 - 8
	Il testo ha sviluppato in modo approfondito e articolato i punti richiesti dalla traccia	8 - 9
	Il testo ha sviluppato adeguatamente, in modo completo e personale tutti i punti indicati dalla traccia	10
CORRETTEZZA FORMALE	Il testo non è corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	0 - 4
	Il testo non è completamente corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	4 - 5
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto	5 - 6
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto ma abbastanza chiaro	6 - 7
	Il testo si presenta abbastanza corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	7 - 8
	Il testo si presenta formalmente corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	8 - 9
	Il testo si presenta appropriato e preciso	10
PROPRIETÀ LESSICALE	Le scelte lessicali non sono adeguate	0 - 4
	Le scelte lessicali sono ripetitive ed inappropriate	4 - 5
	Le scelte lessicali sono a volte povere e a tratti confuse	5 - 6
	Le scelte lessicali sono parzialmente corrette e complete	6 - 7
	Le scelte lessicali sono adeguate e apprezzabili	7 - 8
	Le scelte lessicali sono appropriate e approfondite	8 - 9
	Le scelte lessicali sono complete, esaustive e approfondite	10
ORIGINALITÀ ESPRESSIVA	Gli argomenti trattati sono espressi in modo non adeguato	0 - 4
	Gli argomenti trattati sono espressi in modo poco consapevole e spesso non pertinente	4 - 5
	Gli argomenti trattati non sono espressi in modo originale	5 - 6
	Gli argomenti trattati rilevano una sufficiente capacità critica	6 - 7
	Gli argomenti trattati rilevano una buona capacità critica	7 - 8
	Gli argomenti trattati rilevano una capacità critica completa	8 - 9
	Gli argomenti trattati sono originali e rilevano un'ottima capacità critica	10

10.1.1. Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO, utilizzata anche nell'Esame di Stato conclusivo del I ciclo di istruzione

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO possibile	PUNTEGGIO relativo alla prova
Coerente ed organica esposizione del pensiero	Il testo non è aderente alla traccia proposta	0 - 4	
	Il testo non è completamente aderente alla traccia proposta	4 - 5	
	Il testo ha sviluppato parzialmente i punti indicati dalla traccia	5 - 6	
	Il testo ha sviluppato in modo sintetico ed essenziale i punti indicati dalla traccia	6 - 7	
	Il testo ha sviluppato in modo organico i punti principali indicati dalla traccia	7 - 8	
	Il testo ha sviluppato in modo approfondito e articolato i punti richiesti dalla traccia	8 - 9	
	Il testo ha sviluppato adeguatamente, in modo completo e personale tutti i punti indicati dalla traccia	10	
Corretto e appropriato uso della lingua	Il testo non è corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	0 - 4	
	Il testo non è completamente corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	4 - 5	
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto	5 - 6	
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto ma abbastanza chiaro	6 - 7	
	Il testo si presenta abbastanza corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	7 - 8	
	Il testo si presenta formalmente corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	8 - 9	
	Il testo si presenta appropriato e preciso	10	
Padronanza lessicale	Le scelte lessicali non sono adeguate	0 - 4	
	Le scelte lessicali sono ripetitive ed inappropriate	4 - 5	
	Le scelte lessicali sono a volte povere e a tratti confuse	5 - 6	
	Le scelte lessicali sono parzialmente corrette e complete	6 - 7	
	Le scelte lessicali sono adeguate e apprezzabili	7 - 8	
	Le scelte lessicali sono appropriate e approfondite	8 - 9	
	Le scelte lessicali sono complete, esaustive e approfondite	10	
Capacità di espressione personale	Gli argomenti trattati sono espressi in modo non adeguato	0 - 4	
	Gli argomenti trattati sono espressi in modo poco consapevole e spesso non pertinente	4 - 5	
	Gli argomenti trattati non sono espressi in modo originale	5 - 6	
	Gli argomenti trattati rilevano una sufficiente capacità critica	6 - 7	
	Gli argomenti trattati rilevano una buona capacità critica	7 - 8	
	Gli argomenti trattati rilevano una capacità critica completa	8 - 9	
	Gli argomenti trattati sono originali e rilevano un'ottima capacità critica	10	
		TOT.:	

10.2 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di ITALIANO

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>Definizioni, conoscenze fondamentali</i>	Conoscenza non adeguata	0 - 4
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	4 - 5
	Conoscenza non del tutto sufficiente	5 - 6
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	6 - 7
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	7 - 8
	Conoscenza completa dei contenuti	8 - 9
	Conoscenza completa, esaustiva e critica	10
ABILITÀ <i>Capacità espositiva, uso del lessico specifico</i>	Esposizione e uso del linguaggio specifico non adeguato	0 - 4
	Esposizione e uso del linguaggio specifico lacunosi e frammentari	4 - 5
	Esposizione e uso del linguaggio specifico non del tutto sufficiente	5 - 6
	Esposizione e uso del linguaggio specifico sufficiente	6 - 7
	Esposizione e uso del linguaggio specifico quasi completa	7 - 8
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completa	8 - 9
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completi, esaustivi e adeguati	10
COMPETENZE <i>Capacità di operare collegamenti tra gli argomenti, di rielaborare i contenuti e di esprimere valutazioni personali</i>	Capacità di collegamento e riflessione non adeguati	0 - 4
	Capacità di collegamento e riflessione lacunosi e frammentari	4 - 5
	Capacità di collegamento e riflessione non del tutto sufficiente	5 - 6
	Capacità di collegamento e riflessione sufficiente	6 - 7
	Capacità di collegamento e riflessione quasi completa	7 - 8
	Capacità di collegamento e riflessione completa	8 - 9
	Capacità di collegamento e riflessione completi, esaustivi e adeguati	10

10.3 Griglia di valutazione della PROVA ORALE e SCRITTA di IRC

VALUTAZIONE E VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
Voto 4 <i>Gravemente insufficiente</i>	Ha conoscenze isolate e prive di significato. Non conosce la terminologia di base.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; comprende qualche richiesta, ma non risponde in modo pertinente.	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale o scritto.

Voto 5 <i>Non sufficiente</i>	Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni e la terminologia di base.	Sa esporre le informazioni ed i contenuti essenziali, in modo poco chiaro e corretto.	Individua solo qualche informazione del messaggio orale o scritto, ma non i suoi elementi fondamentali e non perviene a collegarle ed analizzarle in modo adeguato né ad organizzare le conoscenze in modo efficace. Commette errori nell'applicazione e nella comunicazione.
Voto 6 <i>Sufficiente</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia di base.	Applica i contenuti appresi con qualche incertezza. Si esprime in modo semplice, utilizzando il lessico e la terminologia di base in modo sostanzialmente corretto.	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali. Formula valutazioni corrette, ma parziali.
Voto 7 <i>Discreto</i>	Conosce e comprende le informazioni e la terminologia specifica in modo soddisfacente.	Individua le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto. Utilizza le informazioni con chiarezza.	Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento, è in grado di esporre valutazioni personali. Si esprime con chiarezza ed adeguata proprietà.
Voto 8 <i>Buono</i>	Conosce i contenuti culturali in modo completo.	Individua i concetti e gli argomenti proposti che riesce ad analizzare efficacemente. Si esprime con disinvoltura.	Riesce a collegare argomenti diversi, rilevando elevate capacità di analisi e di sintesi. L'esposizione è sempre chiara e corretta.
Voti 9 <i>Distinto</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso.	Individua con estrema facilità le questioni e i problemi proposti stabilendo relazioni e collegamenti essenziali.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico. Si esprime in modo chiaro e corretto, con disinvoltura e con appropriate valutazioni personali.
Voti 10 <i>Ottimo</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso e ricco di approfondimenti personali.	Opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze con altre discipline.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa trasferire le conoscenze acquisite da un ambito disciplinare all'altro, apportando valutazioni e contributi personali significativi. L'esposizione è sempre estremamente chiara e corretta.

10.4 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di **STORIA** e **GEOGRAFIA**

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>Definizioni, concetti fondamentali, collocazione spazio-temporale</i>	Conoscenza non adeguata	0 - 4
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	4 - 5
	Conoscenza non del tutto sufficiente	5 - 6
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	6 - 7

	Conoscenza quasi completa dei contenuti	7 - 8
	Conoscenza completa dei contenuti	8 - 9
	Conoscenza completa, esaustiva e critica	10
ABILITÀ <i>Capacità espositiva, uso del lessico specifico</i>	Esposizione e uso del linguaggio specifico non adeguato	0 - 4
	Esposizione e uso del linguaggio specifico lacunosi e frammentari	4 - 5
	Esposizione e uso del linguaggio specifico non del tutto sufficiente	5 - 6
	Esposizione e uso del linguaggio specifico sufficiente	6 - 7
	Esposizione e uso del linguaggio specifico quasi completa	7 - 8
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completa	8 - 9
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completi, esaustivi e adeguati	10
COMPETENZE <i>Esposizione orale delle competenze acquisite, capacità di collegamento ed argomentazione delle proprie riflessioni</i>	Capacità di collegamento e riflessione non adeguati	0 - 4
	Capacità di collegamento e riflessione lacunosi e frammentari	4 - 5
	Capacità di collegamento e riflessione non del tutto sufficiente	5 - 6
	Capacità di collegamento e riflessione sufficiente	6 - 7
	Capacità di collegamento e riflessione quasi completa	7 - 8
	Capacità di collegamento e riflessione completa	8 - 9
	Capacità di collegamento e riflessione completi, esaustivi e adeguati	10

10.5 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA delle LINGUE STRANIERE (Inglese e Spagnolo)

DESCRITTORI		PUNTEGGIO
Prova consegnata in bianco o evidentemente manomessa o completamente errata		2
CONOSCENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico relativo ad argomenti attuali e al campo di interesse. • Strutture grammaticali e morfosintattiche • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. • Argomenti di civiltà, storia e letteratura dei paesi di lingua Inglese/Spagnola 	Conoscenze lacunose	1,5
	Conoscenze parziali e superficiali	2
	Conoscenze essenziali ma sufficienti	2,5
	Conoscenze abbastanza precise	3
	Conoscenze sicure	3,5
	Conoscenze complete	4
ABILITA'	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere brevi conversazioni, video o testi che abbiano come oggetto contenuti noti e che utilizzino strutture grammaticali e morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative noti e in linea con il livello previsto. • Interagire in brevi conversazioni riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati per il livello previsto, sapendo esprimere anche la propria opinione. • Scrivere brevi relazioni, riassunti, lettere (formali e informali) compilare brevi questionari riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati al livello previsto, sapendo esprimere anche la propria opinione. • Utilizzare correttamente il dizionario bilingue. 	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Saper utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche e le funzioni comunicative al livello previsto, dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi e sapendo comprendere o produrre in maniera adeguata, coerente e coesa testi scritti e orali di vario tipo relativi al contesto di riferimento e al livello previsto. • Per quanto riguarda la letteratura, saper contestualizzare e collegare gli ambiti storico-letterari dei vari autori proposti. • Dimostrare competenza nelle regole ortografiche (spelling) 	Competenze non sufficienti	0,5
	Competenze scarse	1
	Competenze mediocri	1,5
	Competenze sufficienti	2
	Competenze buone	2,5
	Competenze ottime	3

10.5.1 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA delle LINGUE STRANIERE (Inglese e Spagnolo), utilizzata anche nell'Esame di Stato conclusivo del I ciclo di istruzione

CONOSCENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)	INGLESE	SPAGNOLO
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico relativo ad argomenti attuali e al campo di interesse. • Strutture grammaticali e morfosintattiche • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. • Argomenti di civiltà, storia e letteratura dei paesi di lingua inglese/spagnola 	Conoscenze lacunose	1,5		
	Conoscenze parziali e superficiali	2		
	Conoscenze essenziali ma sufficienti	2,5		
	Conoscenze abbastanza precise	3		
	Conoscenze sicure	3,5		
	Conoscenze complete	4		
ABILITÀ	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)	INGLESE	SPAGNOLO
<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere testi che abbiano come oggetto contenuti noti e che utilizzino strutture grammaticali e morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative noti e in linea con il livello previsto. • Scrivere brevi relazioni, riassunti, lettere (formali e informali); compilare brevi questionari riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati al livello previsto, sapendo esprimere anche la propria opinione. • Utilizzare correttamente il dizionario bilingue. 	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5		
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1		
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5		
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2		
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5		
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3		
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)	INGLESE	SPAGNOLO
<ul style="list-style-type: none"> • Saper utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche e le funzioni comunicative al livello previsto, dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi e sapendo comprendere o produrre in maniera adeguata, coerente e coesa testi scritti di vario tipo relativi al contesto di riferimento e al livello previsto. • Dimostrare competenza nelle regole ortografiche (spelling). 	Competenze non sufficienti	0,5		
	Competenze scarse	1		
	Competenze mediocri	1,5		
	Competenze sufficienti	2		
	Competenze buone	2,5		
	Competenze ottime	3		

MEDIA delle singole discipline	/10	/10
VOTO FINALE		

10.6 Griglia di valutazione della PROVA ORALE delle LINGUE STRANIERE (Inglese e Spagnolo)

DESCRITTORI		PUNTEGGIO
Prova orale non espressa, evidentemente manomessa o completamente errata		2
CONOSCENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico relativo ad argomenti attuali e al campo di interesse. • Strutture grammaticali e morfosintattiche • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. • Argomenti di civiltà, storia e letteratura dei paesi di lingua Inglese/Spagnola 	Conoscenza lacunosa	1,5
	Conoscenza parziale e superficiale	2
	Conoscenza essenziale ma sufficiente	2,5
	Conoscenza abbastanza precisa	3
	Conoscenza sicura	3,5
	Conoscenza completa	4
ABILITA'	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere conversazioni più o meno brevi, video o testi che abbiano come oggetto contenuti noti e che utilizzino strutture grammaticali e morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative noti e in linea con il livello previsto. • Interagire in brevi conversazioni riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati per il livello previsto, sapendo esprimere anche la propria opinione. • Esprimere oralmente brevi relazioni, dialoghi, debate, rispondere a domande riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati al livello previsto, sapendo esprimere anche la propria opinione. 	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Saper utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche e le funzioni comunicative al livello previsto, dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi e sapendo comprendere o produrre in maniera adeguata, coerente e coesa testi scritti e orali di vario tipo relativi al contesto di riferimento e al livello previsto. • Per quanto riguarda la letteratura, saper contestualizzare e collegare gli ambiti storico-letterari dei vari autori proposti. • Dimostrare competenza nell'espressione, pronuncia e uso dei suoni non appartenenti alla propria lingua madre. 	Competenze non sufficienti	0,5
	Competenze scarse	1
	Competenze mediocri	1,5
	Competenze sufficienti	2
	Competenze buone	2,5
	Competenze ottime	3

10.6.1 Griglia di valutazione CAMBRIDGE – Livello A2

BAND	CONTENT	ORGANISATION	LANGUAGE
5	All content is relevant to the task. Target reader is fully informed	Text is connected and coherent, using basic linking words and limited number of cohesive devices.	Uses everyday vocabulary generally appropriately, while occasionally overusing certain lexis. Uses simple grammatical forms with a good degree of control. While errors are noticeable, meaning can still be determined
4	<i>Performances shares features of Bands 3 and 5</i>		
3	Minor irrelevances and/or omissions may be present. Target reader is on the whole informed.	Text is connected using basic, high-frequency linking words.	Uses basic vocabulary reasonably appropriately. Uses simple grammatical forms with some degree of control. Errors may impede meaning at times.
2	<i>Performances shares features of Bands 1 and 3</i>		
1	Irrelevances and misinterpretation of task may be present. Target reader is minimally informed.	Production unlikely to be connected, though punctuation and simple connectors (i.e. 'and') may on occasion be used.	Produces basic vocabulary of isolated words and phrases. Produces few simple grammatical forms with only limited control.
0	Content is totally irrelevant Target reader is not informed	<i>Performance below Band 1</i>	

10.7 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di SCIENZE

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>Definizioni, formule chimiche, fisiche, descrizione di fenomeni chimici, fisici, biologici e geologici.</i>	Conoscenza fortemente lacunosa e frammentaria	4
	Conoscenza imprecise e superficiali	5
	Conoscenza sufficiente dei contenuti di base	6
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	7
	Conoscenza completa e corretta	8-9
	Conoscenza precisa e approfondita dei contenuti	10
ABILITA' <i>Applicazioni della teoria a problemi e situazioni della vita quotidiana. Comprensione e uso lessico scientifico specifico nell'esposizione</i>	Dimostra gravi difficoltà nelle applicazioni, utilizza un lessico povero e/o improprio	4
	Dimostra qualche difficoltà nella risoluzione e nell'applicazione della teoria ai problemi, utilizza un lessico impreciso	5

<p><i>dei temi di carattere chimico, fisico, biologico e geologico.</i></p> <p><i>Utilizzo degli strumenti scientifici per l'analisi, la descrizione e la rappresentazione di fenomeni chimici, fisici, biologici e geologici.</i></p>	Dimostra sufficienti capacità applicative e un utilizzo corretto del linguaggio scientifico pur con qualche incertezza	6
	Dimostra buone capacità applicative e un utilizzo corretto del linguaggio scientifico	7-8
	Dimostra elevate capacità applicative e una completa ed efficace padronanza del linguaggio scientifico	9-10
<p>COMPETENZE</p> <p><i>Analisi e interpretazione di dati, grafici e/o problemi di carattere scientifico in contesti reali</i></p> <p><i>Comprensione di un testo scientifico</i></p> <p><i>Individuazione di analogie/ differenze interdisciplinari, approfondimento e rielaborazione personale.</i></p>	Competenze acquisite in modo non sufficiente	4
	Competenze acquisite in modo non pienamente sufficiente	5
	Competenze acquisite in modo sufficiente	6
	Competenze acquisite in modo intermedio	7-8
	Competenze acquisite in modo completo ed avanzato	9-10

10.8 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di MATEMATICA

In bianco o evidentemente manomesso	3
-------------------------------------	---

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>(formule, definizioni, teoremi, procedure standard risolutive)</i>	Conoscenza fortemente lacunosa e frammentaria	4
	Conoscenza imprecisa e superficiale	5
	Conoscenza sufficiente dei contenuti di base	6
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	7-8
	Conoscenza completa dei contenuti	9-10
APPLICAZIONE DELLE REGOLE, FORMULE E PROCEDIMENTI	Dimostra evidente difficoltà nelle applicazioni	4
	Dimostra alcune difficoltà nelle applicazioni	5
	Dimostra capacità di applicazione sufficiente	6
	Dimostra capacità di applicazione chiara e adeguata	7-8
	Dimostra capacità di applicazione completa ed esaustiva	9-10
COMPETENZE <i>(uso corretto del simbolismo matematico, presentazione formale corretta, capacità di calcolo, rappresentazione grafica)</i>	Competenze acquisite in modo non sufficiente	4
	Competenze acquisite impreciso e superficiale	5
	Competenze acquisite in modo sufficiente	6
	Competenze acquisite in modo quasi completo	7-8
	Competenze acquisite in modo completo	9-10

10.8.1 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di MATEMATICA, utilizzata anche nell'Esame di Stato conclusivo del I ciclo di istruzione

INDICATORI	LIVELLO	PUNTEGGIO
CONOSCENZE <i>(Conoscenza di regole, definizioni, teoremi)</i>	Corrette e approfondite	10
	Complete	9
	Quasi complete	8
	Discrete	7
	Essenziali	6
	Non del tutto corrette	5
	Lacunose e frammentarie	4
ABILITÀ <i>Procedimento risolutivo e correttezza di calcolo</i>	Dimostra abilità di applicazione completa e strategica	10
	Dimostra abilità di applicazione completa	9
	Dimostra abilità di applicazione chiara	8
	Dimostra abilità di applicazione adeguata	7
	Dimostra abilità di applicazione sufficiente	6
	Dimostra alcune carenze nelle applicazioni	5
	Dimostra evidenti difficoltà nelle applicazioni	4
COMPETENZE <i>Completezza della risoluzione, uso di simbolismo e linguaggio specifico, ordine di scrittura</i>	Acquisite pienamente e in modo personalizzato	10
	Acquisite in modo ottimale	9
	Buone	8
	Adeguate	7
	Basilari ed essenziali	6
	Non del tutto acquisite	5
	Non acquisite	4
PUNTEGGIO		/30
VOTO Finale		/10

10.10 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di TECNOLOGIA E INFORMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI		
CONOSCENZE	L'alunno non possiede alcuna conoscenza relativa all'argomento, molto scarse e parziali	1 – 2	4
	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e gravemente lacunose, della realtà tecnologica.	3	6
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e lacunose.	4	8
	L'alunno possiede conoscenze parziali e incerte, generiche e imprecise dei fenomeni della realtà tecnologica.	5	10
	L'alunno possiede conoscenze essenziali, ma non approfondite, semplici su tutti i contenuti informatici utilizzando un linguaggio specifico di base.	6	12

	L'alunno possiede conoscenze discrete usando le varie tecniche acquisite in modo adeguato, con eventuali approfondimenti guidati, completi ed usa il linguaggio tecnico in modo chiaro.	7	14
	L'alunno possiede conoscenze sostanzialmente complete delle varie tecniche acquisite, con qualche approfondimento autonomo sul linguaggio tecnico.	8	16
	L'alunno possiede conoscenze complete, organiche, articolate e usa in modo sicuro e consapevole il linguaggio tecnico.	9	18
	L'alunno possiede conoscenze organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale ed usa in modo sicuro e approfondito il linguaggio tecnico.	10	20
ABILITA'	Non sa utilizzare comunicazioni procedurali, istruzioni tecniche per eseguire, in maniera metodica e razionale, compiti operativi complessi dei linguaggi espressivi specifici.	1 – 2	4
	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori, non riesce a costruire oggetti con materiali facilmente reperibili a partire da esigenze e bisogni concreti.	3	6
	Sa applicare le conoscenze minime se guidato, ma con errori interpretativi del linguaggio tecnologico.	4	8
	Sa applicare le conoscenze dei diversi mezzi di comunicazione con imprecisione e anche nella esecuzione di compiti semplici. Compie compiti operativi e collegamenti elementari.	5	10
	Sa analizzare le proprietà e le caratteristiche dei diversi mezzi di comunicazione, delle risorse materiali, informative e organizzative per la progettazione senza errori sostanziali inserendole nel contesto tecnologico, ma con alcune incertezze.	6	12
	Sa riconoscere i materiali, le tecniche, pianificare le diverse fasi per la realizzazione di un oggetto, ma con qualche imprecisione.	7	14
	Sa progettare e realizzare rappresentazioni grafiche o info grafiche, relative alla struttura e al funzionamento di sistemi materiali o immateriali, in modo globalmente corretto.	8	16
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto con consapevolezza utilizzando elementi del disegno tecnico o altri linguaggi multimediali e di programmazione.	9	18
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi degli elaborati grafici. Sa effettuare e argomentare collegamenti logici e creativi utilizzando gli strumenti tecnici con disinvoltura e precisione.	10	20
COMPETENZE	Non è in grado di esercitare alcuna abilità in ordine al compito informatico.	1 – 2	4
	Non è in grado di comunicare se non in modo scorretto e improprio.	3	6
	Non è in grado di comunicare se non in modo inadeguato; non è in grado di accostarsi a nuove applicazioni informatiche esplorandone le funzioni e le potenzialità.	4	8
	È in grado di applicare gli strumenti e le regole del disegno tecnico, ma in modo non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5	10
	È in grado di comunicare in modo semplice, ma adeguato; incontra qualche difficoltà nella descrizione di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.	6	12
	È in grado di riconoscere i principali sistemi tecnologici in modo abbastanza efficace e corretto; è in grado di effettuare analisi e di cogliere gli aspetti fondamentali; incontra qualche difficoltà nella sintesi.	7	14

	È in grado di comunicare in modo efficace e appropriato; è in grado di compiere analisi corrette e di individuare collegamenti; è in grado di rielaborare autonomamente la materia, e di gestire situazioni nuove non complesse.	8	16
	È in grado di comunicare in modo efficace e articolato; è in grado di rielaborare in modo personale la materia, e di documentare il proprio lavoro tecnico e informatico.	9	18
	È in grado di comunicare in modo efficace, articolato e personale; è in grado di leggere criticamente ricavandone informazioni qualitative e quantitative, e di documentare adeguatamente il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10	20
	Totale		

10.11 Griglia di valutazione delle prove **GRAFICHE/TECNOLOGICHE, ARTISTICHE e INFORMATICHE**

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al disegno	Il/la candidato/a conosce gli argomenti richiesti	<ul style="list-style-type: none"> - Nessuna elaborazione o quasi nulla (1-2) - Lavori incompleti ed eseguiti con errori di comprensione del procedimento (3) - Applicazione del procedimento con vistose carenze (4) - Errori di procedimento non gravi, distrazioni (5) - Procedimento sufficientemente corretto, ma elaborato non centrato o comunque impreciso di parti essenziali alla comprensione del procedimento (6) - Procedimento discretamente corretto, ma lievi errori d'interpretazione nel testo o di misura di qualche elemento (7) - Procedimento accurato, precisione nell'esecuzione e omogeneità di linee (8) - Esecuzioni perfette con maggiori accuratezze grafiche e segno ottimo (9) - Esecuzioni perfette con maggiori accuratezze grafiche e capacità di produrre autonomamente elaborati con particolare soluzioni originali (10)
B) Competenze specifiche (padronanza dei principali metodi di rappresentazione – tecnico e a mano libera - utilizzo degli strumenti propri del disegno e relativa simbologia; qualità grafica nella presentazione degli elaborati, tempistiche di consegna)	Il/la candidato/a si esprime Applicando le proprie conoscenze sull'argomento richiesto, con simbologia adeguata, padronanza degli strumenti per il disegno tecnico e a mano libera Rispetta i tempi di consegna	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborato non corretto trascurato e impreciso, con evidente incapacità di riferimento dei contenuti; ritardo nella consegna (1-2) - Sostanzialmente corretto, anche se con qualche carenza o imprecisione grafica (3-4) - Chiaro, pulito e consegnato nei tempi stabiliti (5-6)

C) Capacità	Elaborativa di quesiti semplici Risolutiva di quesiti semplici	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborati realizzati con livello di autonomia estremamente scarso (0) - Elaborati realizzati con un sufficiente livello di autonomia (1-2) - Elaborati realizzati con un ottimo livello di autonomia (3-4)
-------------	---	--

10.12 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di ARTE e IMMAGINE

INDICATORI	DESCRITTORI		
CONOSCENZE	L'alunno non possiede alcuna conoscenza relativa all'argomento, molto scarse e parziali.	1 - 2	4
	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e gravemente lacunose, lessico specifico inesistente.	3	6
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e lacunose.	4	8
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e incerte, generiche e imprecise.	5	10
	L'alunno possiede conoscenze essenziali, ma non approfondite, semplici su tutti i contenuti.	6	12
	L'alunno possiede conoscenze discrete, con eventuali approfondimenti guidati e complete.	7	14
	L'alunno possiede conoscenze sostanzialmente complete, con qualche approfondimento autonomo.	8	16
	L'alunno possiede conoscenze complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	9	18
	L'alunno possiede conoscenze organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	20
ABILITA'	Non sa collocare un'opera d'arte (architettonica, pittorica, scultorea) nel contesto storico-culturale e non ha acquisito confidenza con i linguaggi espressivi specifici. Non riconosce gli strumenti di indagine e di analisi della lettura formale e iconografica di un'opera architettonica e artistica.	1 - 2	4
	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori, non riesce a compiere analisi semplici delle opere artistiche e compie sintesi scorrette.	3	6
	Sa applicare le conoscenze minime se guidato, ma con errori interpretativi del linguaggio artistico.	4	8
	Sa applicare le conoscenze con imprecisione durante la descrizione dell'opera e anche nella esecuzione di compiti semplici. Compie analisi e collegamenti semplici.	5	10
	Sa analizzare le opere senza errori sostanziali e inserirle nel contesto storico, ma con alcune incertezze.	6	12
	Sa riconoscere i materiali e le tecniche, i caratteri stilistici, i significati e i valori simbolici, il valore d'uso e le funzioni, la committenza e la destinazione, ma con qualche imprecisione.	7	14
	Sa applicare autonomamente le conoscenze del patrimonio storico-artistico in modo globalmente corretto.	8	16
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto con consapevolezza del grande valore della tradizione artistica che lo precede.	9	18

	Sa applicare le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi. sa effettuare e argomentare collegamenti logici tra tematiche interdisciplinari con la consapevolezza del ruolo che tale patrimonio ha avuto nello sviluppo della storia della cultura.	10	20
COMPETENZE	Non è in grado di esercitare alcuna abilità in ordine al compito da eseguire.	1 – 2	4
	Non è in grado di comunicare se non in modo scorretto e improprio.	3	6
	Non è in grado di comunicare se non in modo inadeguato; non è in grado di analizzare le opere e inserirle nel contesto storico-artistico e architettonico.	4	8
	È in grado di comunicare, ma in modo non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5	10
	È in grado di comunicare in modo semplice, ma adeguato; incontra qualche difficoltà nella descrizione di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.	6	12
	È in grado di comunicare in modo abbastanza efficace e corretto; è in grado di effettuare analisi e di cogliere gli aspetti fondamentali; incontra qualche difficoltà nella sintesi.	7	14
	È in grado di comunicare in modo efficace e appropriato; è in grado di compiere analisi corrette e di individuare collegamenti; è in grado di rielaborare autonomamente la materia, e di gestire situazioni nuove non complesse.	8	16
	È in grado di comunicare in modo efficace e articolato; è in grado di rielaborare in modo personale e critico la materia, e di documentare il proprio lavoro riconoscendo i caratteri stilistici, i significati e i valori simbolici, il valore d'uso e le funzioni, la committenza e la destinazione.	9	18
	È in grado di comunicare in modo efficace, articolato e personale; è in grado di leggere criticamente fatti ed eventi, e di documentare in modo eccellente il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10	20
	Totale		

10.13 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di ARTE e IMMAGINE

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il/la candidato/a conosce gli argomenti richiesti	In modo gravemente lacunoso (0) In modo generico, con gravi lacune nei dati essenziali (1-2) In modo approssimativo e con leggere lacune nei dati essenziali (3-4) In modo essenziale, anche se di natura prevalentemente mnemonica (5-6) In modo quasi completo e prevalentemente descrittivo (7-8) In modo completo con qualche approfondimento (9) In modo completo, approfondito e con qualche rielaborazione personale (10)

<p>B) Competenze specifiche (leggere le opere architettoniche e artistiche; uso di un linguaggio espressivo specifico; collocare un'opera d'arte nel contesto storico-culturale, riconoscerne i materiali e le tecniche, i caratteri stilistici, i significati e i valori simbolici, il valore d'uso e le funzioni, la committenza e la destinazione</p>	<p>Il/la candidato/a si esprime Applicando le proprie conoscenze sull'argomento richiesto, con lessico specifico e appropriato</p>	<p>Confuso, non corretto con evidente incapacità di riferimento dei contenuti (0) Poco fluido, con lessico generico e sintatticamente stentato (1-2) Sostanzialmente corretto, anche se non sempre specifico nel lessico (3-4) Chiaro, autonomo, ricco dal punto di vista lessicale e sintattico (5-6)</p>
<p>C) Capacità</p>	<p>Comprensione Analisi e sintesi Rielaborazione</p>	<p>Assente o completamente sbagliata (0) Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto, non perviene ad analisi e sintesi accettabili (1) Complessivamente corretta la comprensione, analisi e sintesi accettabile (2) Autonoma, completa, rigorosa con argomentazioni coerenti accurate e personalizzate; analizza con precisione e sintetizza in modo efficace (3-4)</p>

10.14 Griglia di valutazione della PROVA TEORICA di MUSICA

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORI DI LIVELLO
<p>Conoscere e comprendere i principali periodi della storia della musica e i loro protagonisti</p>	<p><i>Sa identificare le caratteristiche essenziali dei periodi studiati e i principali autori/opere.</i></p>	<p>4 → Non distingue i periodi o fornisce informazioni scorrette. 5/6 → Riconosce i periodi con aiuto, informazioni semplici o parziali. 7/8 → Descrive correttamente i periodi e i compositori principali. 9/10 → Espone con padronanza e approfondimento, utilizzando un lessico specifico.</p>
<p>Riconoscere collegamenti interdisciplinari tra musica, arte, storia e cultura</p>	<p><i>Sa confrontare aspetti musicali con contesti culturali e storici.</i></p>	<p>4 → Nessun collegamento o non pertinente. 5/6 → Riconosce collegamenti semplici, se guidato. 7/8 → Collega con coerenza e sufficiente autonomia. 9/10 → Collega in modo originale e approfondito, dimostrando rielaborazione.</p>
<p>Utilizzare un lessico musicale adeguato</p>	<p><i>Utilizza termini corretti e contestualizzati.</i></p>	<p>4 → Linguaggio inappropriato o assente. 5/6 → Usa alcuni termini con incertezze. 7/8 → Usa un linguaggio adeguato. 9/10 → Usa un linguaggio ricco, preciso e pertinente.</p>

10.15 Griglia di valutazione della PROVA PRATICA di MUSICA

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORI DI LIVELLO
<p>Saper eseguire semplici brani al pianoforte</p>	<p><i>Suona sequenze melodiche o armoniche adatte al proprio livello.</i></p>	<p>4 → Esecuzione discontinua o errata, non riconosce i tasti/ritmo.</p>

		<p>5/6 → Esecuzione parziale o con errori, ma riconosce le note e segue il brano.</p> <p>7/8 → Esecuzione corretta, con ritmo e intonazione adeguati.</p> <p>9/10 → Esecuzione sicura, espressiva e autonoma.</p>
Leggere e interpretare uno spartito musicale semplice	<i>Riconosce note, valori ritmici e simboli principali.</i>	<p>4 → Legge con grande difficoltà o non comprende i simboli.</p> <p>5/6 → Legge con incertezze o necessità di supporto.</p> <p>7/8 → Legge correttamente e in autonomia spartiti semplici.</p> <p>9/10 → Legge e interpreta con espressività e autonomia crescente.</p>
Suonare in autonomia e con consapevolezza espressiva	<i>Cura il suono, la dinamica e l'interpretazione base</i>	<p>4 → Nessuna attenzione a dinamica o fraseggio.</p> <p>5/6 → Mostra sensibilità, ma non sempre controlla il suono.</p> <p>7/8 → Applica elementi espressivi in modo intenzionale.</p> <p>9/10 → Usa dinamica e fraseggio con sensibilità e coerenza interpretativa.</p>
Suonare insieme agli altri in modo coordinato	<i>Mantiene il tempo, ascolta il gruppo, rispetta le entrate</i>	<p>4 → non si coordina o si perde</p> <p>5/6 → segue con difficoltà, ma partecipa</p> <p>7/8 → segue il tempo, ascolta e si adatta</p> <p>9/10 → suona con attenzione, sincronia e precisione ritmica</p>

10.16 Griglia di valutazione della PROVA PRATICA di SCIENZE MOTORIE

VOTO	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE
10	Assume un ruolo di leader situazionale, orientando le scelte della squadra e promuovendo attivamente la collaborazione. Trasferisce e adatta le abilità a contesti di gioco nuovi in modo creativo ed efficace.	L'esecuzione del gesto tecnico è automatizzata, precisa ed efficiente anche sotto pressione o in condizioni variabili. Personalizza la tecnica per massimizzare l'efficacia.	Analizza criticamente le situazioni tattiche e le performance (proprie e altrui), giustificando le scelte strategiche in riferimento ai principi teorici.
9	Propone e realizza strategie complesse, anticipando le azioni avversarie. Guida e organizza i compagni, dimostrando padronanza e creatività nelle scelte di gioco.	L'esecuzione tecnica è controllata, efficace e ben coordinata anche in situazioni complesse e dinamiche. Varia il gesto in funzione della situazione tattica.	Possiede una conoscenza dettagliata di regole e tattiche, che gli consente di identificare e sfruttare i punti deboli della squadra avversaria.
8	Applica strategie di gioco concordate, prendendo decisioni efficaci nella maggior parte delle situazioni. Collabora costruttivamente con i compagni, assumendosi la responsabilità del proprio ruolo.	Il gesto tecnico è eseguito in modo controllato e coordinato, mantenendo una buona efficacia anche in situazioni di gioco dinamiche.	Descrive e applica correttamente le regole e le tattiche fondamentali dello sport praticato, anche quelle più complesse.
7	Partecipa attivamente al gioco, applicando le indicazioni tattiche in modo pertinente. Si adatta alle diverse situazioni di gioco in modo funzionale.	Il gesto tecnico è eseguito in modo corretto nelle sue componenti fondamentali e risulta abbastanza preciso nelle situazioni di gioco più semplici.	Conosce e applica le regole e le tattiche principali necessarie allo svolgimento funzionale del gioco.

6	In contesti di gioco semplici e strutturati, applica gli schemi motori di base richiesti in modo funzionale al compito. Partecipa in modo costruttivo.	L'esecuzione dei gesti fondamentali è riconoscibile e globalmente corretta, ma presenta imprecisioni o lentezza quando la velocità o la complessità aumentano.	Conosce le regole di base necessarie per partecipare al gioco in modo sicuro e corretto.
5	Partecipa in modo discontinuo e necessita della guida costante del docente per applicare schemi motori elementari.	L'esecuzione dei gesti fondamentali presenta errori evidenti nella coordinazione e nella sequenza motoria, risultando spesso inefficace.	La conoscenza di regole e tecniche è parziale e lacunosa, anche per gli aspetti fondamentali.
<5	Non partecipa attivamente o assume comportamenti che ostacolano il gioco. Non applica le indicazioni, neanche le più semplici.	Non esegue i gesti motori richiesti o li esegue in modo scorretto, senza controllo né coordinazione.	Non dimostra di conoscere le regole fondamentali per giocare in sicurezza o per avviare l'attività.

10.17 Griglia di valutazione della PROVA TEORICA di SCIENZE MOTORIE

VOTO	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE
10	Formula giudizi critici e ipotesi originali, integrando le conoscenze della disciplina con quelle di altri ambiti. Valuta l'attendibilità di diverse fonti.	Sviluppa un'argomentazione complessa, fluida e ben strutturata, utilizzando una terminologia specifica in modo costantemente appropriato per sostenere una tesi.	Possiede una conoscenza approfondita e integrata dei concetti, che gli permette di analizzare, sintetizzare e valutare criticamente fenomeni complessi.
9	Rielabora le informazioni in modo approfondito, stabilendo autonomamente collegamenti pertinenti e multidisciplinari. Argomenta in modo personale e critico.	L'esposizione è sicura, fluida e precisa. Utilizza un lessico ricco e specifico per argomentare le proprie affermazioni in modo convincente.	Dimostra una conoscenza completa e ben organizzata degli argomenti, arricchita da approfondimenti personali.
8	Rielabora le informazioni in modo autonomo e personale, effettuando collegamenti pertinenti tra i diversi argomenti studiati.	Esponde in modo chiaro, ordinato e logico, utilizzando con buona sicurezza la terminologia specifica della disciplina.	Possiede una conoscenza sicura e strutturata della maggior parte degli argomenti trattati.
7	Organizza le informazioni ricevute in uno schema coerente, operando semplici collegamenti funzionali tra i diversi argomenti.	Esponde gli argomenti principali in modo ordinato e comprensibile, utilizzando un lessico perlopiù appropriato.	Descrive correttamente i concetti e i fenomeni principali trattati, senza commettere errori rilevanti.
6	Comprende e sintetizza le informazioni essenziali di un argomento, sebbene in modo semplice e lineare.	L'esposizione è globalmente corretta nei contenuti, ma il linguaggio è semplice, poco specifico e a tratti generico.	Conosce gli argomenti a livello essenziale e nei loro aspetti più generali.
5	Comprende le informazioni solo parzialmente e necessita di domande-guida per rielaborarle in modo molto semplice.	Si esprime con un lessico improprio e con un'organizzazione del discorso confusa o incompleta.	La conoscenza degli argomenti è frammentaria, superficiale e/o mnemonica.
<5	Non comprende i concetti fondamentali e non è in grado di rielaborare le informazioni neanche se guidato.	L'esposizione è assente, gravemente lacunosa o non permette di comprendere il messaggio a causa di errori e improprietà lessicali.	Mostra gravi carenze o assenza di conoscenza sui principi fondamentali della disciplina.

10.18 Griglia di valutazione di **EDUCAZIONE CIVICA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
CONOSCENZE	Le conoscenze sui temi proposti sono assenti e/o gravemente lacunose e frammentarie.	2-3
	Conoscenze frammentarie e episodiche, recuperabili solo con l'aiuto costante del docente.	4
	Conoscenze superficiali, non organizzate e migliorabili con l'aiuto del docente.	5
	Conoscenze essenziali e adeguatamente strutturate nei contesti più semplici.	6
	Conoscenze consolidate e applicabili autonomamente nei vari contesti vicini all'esperienza diretta.	7
	Conoscenze approfondite, utilizzate in modo autonomo in vari contesti.	8
	Conoscenze approfondite, utilizzate in modo autonomo e interconnesse in contesti reali.	9
	Conoscenze complete e applicabili autonomamente a problemi complessi e a contesti nuovi.	10
ABILITÀ	L'alunno non mette in atto le abilità legate alle attività proposte.	2-3
	L'alunno mette in atto abilità solo sotto la guida del docente, in casi limitati.	4
	Le abilità sono attivate solo quando legate all'esperienza personale e con assistenza costante.	5
	Le abilità vengono applicate in contesti semplici e vicino all'esperienza personale.	6
	L'alunno applica abilità autonomamente nei contesti familiari e con l'aiuto del docente in altri.	7
	L'alunno applica le abilità in autonomia anche in contesti meno familiari.	8
	L'alunno apporta contributi originali e autonomi in vari contesti, con capacità di adattamento.	9
	L'alunno apporta contributi originali e creativi anche in contesti non familiari.	10

COMPORAMENTI E ATTEGGIAMENTI	Comportamenti incoerenti con i principi di educazione civica; richiede continui stimoli e richiami.	4
	Comportamenti poco coerenti, la consapevolezza della distanza dagli atteggiamenti civicamente desiderabili emerge solo con sollecitazioni.	5
	Comportamenti generalmente coerenti con l'educazione civica; consapevolezza e riflessione emergono con stimolo.	6
	Comportamenti coerenti e autonomi nella maggior parte dei contesti, con riflessione personale sufficiente.	7
	Comportamenti coerenti dentro e fuori la scuola, con buona consapevolezza delle implicazioni civiche.	8
	Comportamenti costantemente coerenti, con consapevolezza riflessiva e argomentativa elevata.	9
	Comportamenti coerenti in tutti i contesti, con capacità di contestualizzare e risolvere problemi complessi, dimostrando piena consapevolezza civica.	10

Descrittori:

- **Conoscenze:** valutazione delle competenze teoriche acquisite sui temi di educazione civica.
- **Abilità:** capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite in vari contesti.
- **Comportamenti e Atteggiamenti:** coerenza del comportamento con i valori di educazione civica, capacità di riflessione personale e contestualizzazione.

Questa griglia fornisce una valutazione sfaccettata dell'alunno, tenendo conto della progressiva autonomia, della capacità di riflessione e dell'applicazione pratica dei principi di Educazione civica.

11. DESCRITTORI DELL'APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE DISCIPLINARI – SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

11.1 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di IRC

VALUTAZIONE E VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
Voto 4 <i>Gravemente insufficiente</i>	Ha conoscenze isolate e prive di significato. Non conosce la terminologia di base.	Non sa esporre e strutturare il discorso in modo logico e coerente; comprende qualche richiesta, ma non risponde in modo pertinente.	Non sa individuare le informazioni essenziali contenute nel messaggio orale o scritto.
Voto 5 <i>Non sufficiente</i>	Conosce in maniera frammentaria e superficiale le informazioni e la terminologia di base.	Sa esporre le informazioni ed i contenuti essenziali, in modo poco chiaro e corretto.	Individua solo qualche informazione del messaggio orale o scritto, ma non i suoi elementi fondamentali e non perviene a collegarle ed analizzarle in modo adeguato né ad organizzare le conoscenze in modo efficace. Commette errori nell'applicazione e nella comunicazione.
Voto 6 <i>Sufficiente</i>	Conosce e comprende le informazioni, le regole e la terminologia di base.	Applica i contenuti appresi con qualche incertezza. Si esprime in modo semplice, utilizzando il lessico e la terminologia di base in modo sostanzialmente corretto.	Riesce a decodificare il messaggio, individuandone le informazioni essenziali. Formula valutazioni corrette, ma parziali.
Voto 7 <i>Discreto</i>	Conosce e comprende le informazioni e la terminologia specifica in modo soddisfacente.	Individua le informazioni essenziali e le utilizza in modo corretto. Utilizza le informazioni con chiarezza.	Riesce a selezionare le informazioni più opportune alla risposta da produrre, individua i modelli di riferimento, è in grado di esporre valutazioni personali. Si esprime con chiarezza ed adeguata proprietà.
Voto 8 <i>Buono</i>	Conosce i contenuti culturali in modo completo.	Individua i concetti e gli argomenti proposti che riesce ad analizzare efficacemente. Si esprime con disinvoltura.	Riesce a collegare argomenti diversi, rilevando elevate capacità di analisi e di sintesi. L'esposizione è sempre chiara e corretta.
Voti 9 <i>Distinto</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso.	Individua con estrema facilità le questioni e i problemi proposti stabilendo relazioni e collegamenti essenziali.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico. Si esprime in modo chiaro e corretto, con disinvoltura e con appropriate valutazioni personali.

Voti 10 <i>Ottimo</i>	Conosce i contenuti culturali in modo rigoroso e ricco di approfondimenti personali.	Opera analisi approfondite e collega logicamente le varie conoscenze con altre discipline.	Riesce a collegare argomenti diversi, cogliendo analogie e differenze in modo logico e sistematico anche in ambiti disciplinari diversi. Sa trasferire le conoscenze acquisite da un ambito disciplinare all'altro, apportando valutazioni e contributi personali significativi. L'esposizione è sempre estremamente chiara e corretta.
---------------------------------	--	--	---

11.2 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di ITALIANO BIENNIO

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>Definizioni, conoscenze fondamentali</i>	Conoscenza non adeguata	0 - 3
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	3 - 5
	Conoscenza non del tutto sufficiente	5 - 6
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	6 - 7
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	7 - 8
	Conoscenza completa dei contenuti	8 - 9
	Conoscenza completa, esaustiva e critica	10
ABILITÀ <i>Capacità espositiva, uso del lessico specifico</i>	Esposizione e uso del linguaggio specifico non adeguato	0 - 3
	Esposizione e uso del linguaggio specifico lacunosi e frammentari	3 - 5
	Esposizione e uso del linguaggio specifico non del tutto sufficiente	5 - 6
	Esposizione e uso del linguaggio specifico sufficiente	6 - 7
	Esposizione e uso del linguaggio specifico quasi completa	7 - 8
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completa	8 - 9
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completi, esaustivi e adeguati	10
COMPETENZE <i>Capacità di operare collegamenti tra gli argomenti, di rielaborare i contenuti e di esprimere valutazioni personali</i>	Capacità di collegamento e riflessione non adeguati	0 - 3
	Capacità di collegamento e riflessione lacunosi e frammentari	3 - 5
	Capacità di collegamento e riflessione non del tutto sufficiente	5 - 6
	Capacità di collegamento e riflessione sufficiente	6 - 7
	Capacità di collegamento e riflessione quasi completa	7 - 8
	Capacità di collegamento e riflessione completa	8 - 9
	Capacità di collegamento e riflessione completi, esaustivi e adeguati	10

11.2.1 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO BIENNIO (TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO)

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ADERENZA ALLA TRACCIA	Il testo non è aderente alla traccia proposta	0 - 3
	Il testo non è completamente aderente alla traccia proposta	3 - 5
	Il testo ha sviluppato parzialmente i punti indicati dalla traccia	5 - 6
	Il testo ha sviluppato in modo sintetico ed essenziale i punti indicati dalla traccia	6 - 7
	Il testo ha sviluppato in modo organico i punti principali indicati dalla traccia	7 - 8
	Il testo ha sviluppato in modo approfondito e articolato i punti richiesti dalla traccia	8 - 9
	Il testo ha sviluppato adeguatamente, in modo completo e personale tutti i punti indicati dalla traccia	10
CORRETTEZZA FORMALE	Il testo non è corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	0 - 3
	Il testo non è completamente corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	3 - 5
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto	5 - 6
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto ma abbastanza chiaro	6 - 7
	Il testo si presenta abbastanza corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	7 - 8
	Il testo si presenta formalmente corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	8 - 9
	Il testo si presenta appropriato e preciso	10
PROPRIETÀ LESSICALE	Le scelte lessicali non sono adeguate	0 - 3
	Le scelte lessicali sono ripetitive ed inappropriate	3 - 5
	Le scelte lessicali sono a volte povere e a tratti confuse	5 - 6
	Le scelte lessicali sono parzialmente corrette e complete	6 - 7
	Le scelte lessicali sono adeguate e apprezzabili	7 - 8
	Le scelte lessicali sono appropriate e approfondite	8 - 9
	Le scelte lessicali sono complete, esaustive e approfondite	10
ORIGINALITÀ ESPRESSIVA	Gli argomenti trattati sono espressi in modo non adeguato	0 - 3
	Gli argomenti trattati sono espressi in modo poco consapevole e spesso non pertinente	3 - 5
	Gli argomenti trattati non sono espressi in modo originale	5 - 6
	Gli argomenti trattati rilevano una sufficiente capacità critica	6 - 7
	Gli argomenti trattati rilevano una buona capacità critica	7 - 8
	Gli argomenti trattati rilevano una capacità critica completa	8 - 9
Gli argomenti trattati sono originali e rilevano un'ottima capacità critica	10	

11.2.2 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di ITALIANO BIENNIO (TESTO ARGOMENTATIVO)

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
ADERENZA ALLA TRACCIA	Il testo non è aderente alla traccia proposta	0 - 3
	Il testo non è completamente aderente alla traccia proposta	3 - 5
	Il testo ha sviluppato parzialmente i punti indicati dalla traccia	5 - 6
	Il testo ha sviluppato in modo sintetico ed essenziale i punti indicati dalla traccia	6 - 7
	Il testo ha sviluppato in modo organico i punti principali indicati dalla traccia	7 - 8
	Il testo ha sviluppato in modo approfondito e articolato i punti richiesti dalla traccia	8 - 9
	Il testo ha sviluppato adeguatamente, in modo completo e personale tutti i punti indicati dalla traccia	10

CORRETTEZZA FORMALE	Il testo non è corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	0 - 3
	Il testo non è completamente corretto dal punto di vista ortografico - sintattico	3 - 5
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto	5 - 6
	Il testo è costruito in modo non sempre corretto ma abbastanza chiaro	6 - 7
	Il testo si presenta abbastanza corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	7 - 8
	Il testo si presenta formalmente corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	8 - 9
	Il testo si presenta appropriato e preciso	10
PROPRIETÀ LESSICALE	Le scelte lessicali non sono adeguate	0 - 3
	Le scelte lessicali sono ripetitive ed inappropriate	3 - 5
	Le scelte lessicali sono a volte povere e a tratti confuse	5 - 6
	Le scelte lessicali sono parzialmente corrette e complete	6 - 7
	Le scelte lessicali sono adeguate e apprezzabili	7 - 8
	Le scelte lessicali sono appropriate e approfondite	8 - 9
	Le scelte lessicali sono complete, esaustive e approfondite	10
ORIGINALITÀ ESPRESSIVA	Gli argomenti trattati sono espressi in modo non adeguato	0 - 3
	Gli argomenti trattati sono espressi in modo poco consapevole e spesso non pertinente	3 - 5
	Gli argomenti trattati non sono espressi in modo originale	5 - 6
	Gli argomenti trattati rilevano una sufficiente capacità critica	6 - 7
	Gli argomenti trattati rilevano una buona capacità critica	7 - 8
	Gli argomenti trattati rilevano una capacità critica completa	8 - 9
	Gli argomenti trattati sono originali e rilevano un'ottima capacità critica	10
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI/ANTITESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Riferimenti errati e carenti	0 - 3
	Riferimenti carenti e confusi	3 - 5
	Riferimenti parziali, approssimativi e incerti	5 - 6
	Riferimenti sufficienti ma con alcune imprecisioni	6 - 7
	Riferimenti sostanzialmente corretti e adeguati ma non sempre sostenuti da necessari connettivi e/o sviluppati	7 - 8
	Riferimenti sicuri e precisi sostenuti in modo efficace	8 - 9
	Riferimenti rigorosi e puntuali sostenuti in modo personale ed organico	10

11.3 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di ITALIANO TRIENNIO

Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	<ul style="list-style-type: none"> -Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.0.5-1 -Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.1.50-2.50 -Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato. 3-3.50 -Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi. 4-4.50 Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi 5
---	--

<p>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato 0.50-1 -È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato 1.50-2.50 -È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline 3-3.5 -È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata 4-4.5 -È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita 5
<p>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato 0.5 -Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato 1 -Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore 1.5 -Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato 2 -Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore 2.5
<p>Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico 0.50-1 -È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti 1.5-2.5 -È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti 3-3.5 -È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti 4-4.5 -È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti 5
<p>Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato 0.5 -È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato 1 -È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali 1.5 -È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali 2 -È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali 2.5

11.3.1 Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della PROVA SCRITTA di ITALIANO (TESTO TIPOLOGIA A), utilizzata anche per il triennio e per l'Esame di Stato conclusivo del II ciclo di istruzione

	INDICATORI	PUNTEGGI E LIVELLI					
		<i>Gravemente insufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Discreto</i>	<i>Buono</i>	<i>Ottimo</i>
Indicazioni generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1-2-3-4	5	6	7	8	9 - 10
	Coesione e coerenza testuale	1-2-3-4	5	6	7	8	9 - 10
	Ricchezza e padronanza lessicale	1-2-3-4	5	6	7	8	9 - 10
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1-2-3-4	5	6	7	8	9 - 10
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
Elementi specifici	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Interpretazione corretta e articolata del testo	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
PUNTEGGIO _____/100 : 5 = _____/20							

Candidata/o _____

CLASSE _____

11.3.2 Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della PROVA SCRITTA di ITALIANO (TESTO TIPOLOGIA B), utilizzata per il triennio e per l'Esame di Stato conclusivo del II ciclo di istruzione

	INDICATORI	PUNTEGGI E LIVELLI					
		<i>Gravemente insufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Discreto</i>	<i>Buono</i>	<i>Ottimo</i>
Indicazioni generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Coesione e coerenza testuale	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Ricchezza e padronanza lessicale	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9 - 10
Elementi specifici	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9-10
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	3-9	10-11	12	13-15	16-18	19-20
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	1 - 2 - 3 - 4	5	6	7	8	9-10
PUNTEGGIO _____/100 : 5 = _____/20							

Candidata/o _____

CLASSE _____

11.3.3 Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della PROVA SCRITTA di ITALIANO (TESTO TIPOLOGIA C), utilizzata per il triennio e nell'Esame di Stato conclusivo del II ciclo di istruzione

	INDICATORI	PUNTEGGI E LIVELLI					
		<i>Gravemente insufficiente</i>	<i>Insufficiente</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Discreto</i>	<i>Buono</i>	<i>Ottimo</i>
Indicazioni generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9 - 10
	Coesione e coerenza testuale	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9 - 10
	Ricchezza e padronanza lessicale	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9 - 10
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9 - 10
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9 - 10
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9 - 10
Elementi specifici	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	1-9	10-11	12	13-15	16-18	19-20
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9-10
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	1 – 2 – 3 – 4	5	6	7	8	9-10
	PUNTEGGIO _____/100 : 5 = _____/20						

11.4 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di LATINO e GRECO BIENNIO

INDICATORI ↓ DESCRIPTORI →	SCARSO 1-3	INSUFFICIENTE 4	MEDIOCRE 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	DISTINTO 9	OTTIMO 10
Conoscenze di regole grammaticali	Del tutto inadeguate	Gravemente lacunose	Incerte e non sempre adeguate	Accettabili	Organiche ed espresse con una certa chiarezza	Ampie, espresse con precisione e lessicale	Complete e approfondite	Complete, approfondite e puntuali, espresse con sicurezza e precisione lessicale
Capacità di applicare regole grammaticali, di analizzare e comprendere testi in lingua.	Inadeguate	Del tutto carente	Non sempre accettabile	Accettabile	Valida	Sicura	Autonoma e sicura	Autonoma e critica tale da interpretare e contestualizzare i testi
Lettura di testi in lingua	Molto incerta con errori gravi e diffusi	Molto incerta	Lenta, con incertezze ed errori	Lenta, con occasionali incertezze	Corretta	Sicura	Sicura e scorrevole	Sicura ed espressiva
Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Del tutto inadeguate	Gravemente lacunose e confuse	Incerte e approssimative	Accettabili pur con qualche incertezza	Sostanzialmente complete	Complete	Approfondite e precise	Precise, consolidate e fortemente motivate

11.5 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di LATINO e GRECO BIENNIO

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Comprensione del testo	Testo pienamente compreso	4
	Testo globalmente compreso	3.5
	Testo compreso con qualche imprecisione	3
	Testo compreso nella sua essenzialità	2,5
	Testo compreso solo parzialmente	2
	Testo compreso in qualche tratto isolato	1,5
	Testo quasi interamente frainteso	1
Riconoscimento dei costrutti	Analisi esatta e completa	4.5
	Analisi esatta	4
	Analisi con alcune incomprensioni	3.5
	Analisi globalmente accettabile	3
	Analisi essenziale	2.5
	Analisi con diffuse inesattezze	2
	Analisi con diversi errori gravi	1.5
Analisi con errori diffusi e gravi	1	
Scelte lessicali e resa in italiano	Espressione fluida, scelte lessicali appropriate	1.5
	Espressione generalmente fluida, lessico sostanzialmente adeguato	1

	Scelte lessicali inadeguate, espressione faticosa	0.5
--	---	-----

11.6 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di LATINO e GRECO TRIENNIO

INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI	INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	Infondata e/o risposta non data	0-1,5	CAPACITA' di collegamento, confronto, rielaborazione e sintesi	Gravemente disorganica	0-1,5
	Errate	1,5-3,5		Disorganico	1,5-3
	Superficiali	3,5-5		Superficiale e disordinato	3-5,5
	Essenziali e per linee generali	5-6,5		Sa fare collegamenti in modo autonomo ma incompleto	5,5-7
	Quasi complete	6,5-8,5		Sa fare collegamenti con buon senso critico	7-8,5
	Complete e organiche	8,5-10		Sa fare collegamenti, confronti con altri testi/autori e rielabora con senso critico	8,5-10
INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI	INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZA ESPOSITIVA	Stentata e con gravi errori formali/disarticolata e gravemente scorretta	0-2	TRADUZIONE E ANALISI	Comprensione del testo, ricostruzione delle strutture morfosintattiche e analisi/interpretazione letteraria del brano gravemente insufficienti	0-2
	Scorretta e poco chiara/con frequenti e gravi errori	2-4		Comprensione del testo, ricostruzione delle strutture morfosintattiche e analisi/interpretazione letteraria incomplete/scorrette	2-3
	Poco scorrevole e con terminologia impropria/con alcuni errori non particolarmente gravi	4-6		Comprensione del testo, ricostruzione delle strutture morfosintattiche e analisi/interpretazione letteraria superficiali	3-5
	Sufficientemente corretta e appropriata	6-8		Comprensione del testo, ricostruzione delle strutture morfosintattiche e analisi/interpretazione letteraria abbastanza corrette	5-7
	Corretta e abbastanza appropriata	8-9		Comprensione del testo, individuazione delle strutture morfosintattiche con discreta abilità nel passare all'altro codice linguistico e analisi/interpretazione letteraria esatte e complete	7-9
	Corretta, appropriata e fluida	9-10		Comprensione del testo, individuazione delle strutture morfosintattiche con buona resa espressiva nel passare all'altro codice linguistico e analisi/interpretazione letteraria approfondite e articolate	9-10

11.7 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di GRECO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Brano totalmente frainteso	1
	Brano compreso per 1/3	2
	Brano compreso per metà	3
	Brano compreso per 2/3	4
	Brano compreso nelle linee generali	5
	Brano compreso correttamente	6
INDIVIDUAZIONE DELLA STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Frammentaria e incerta	1
	Parziale	2
	Soddisfacente	3
	Completa	4
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Comprensione inadeguata	1
	Comprensione parzialmente corretta	2
	Comprensione corretta	3
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Traduzione inadeguata e/o meccanica	1
	Traduzione letterale	2
	Traduzione appropriata e con spunti di originalità	3
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Risposte generiche e/o approssimative	1
	Risposta essenziale	2
	Risposta quasi completa	3
	Risposta completa e approfondita	4
TOTALE		_____ /20

11. 8 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Brano totalmente frainteso	1
	Brano compreso per 1/3	2
	Brano compreso per metà	3
	Brano compreso per 2/3	4
	Brano compreso nelle linee generali	5
	Brano compreso correttamente	6
INDIVIDUAZIONE DELLA STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Frammentaria e incerta	1
	Parziale	2
	Soddisfacente	3
	Completa	4
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Comprensione inadeguata	1
	Comprensione parzialmente corretta	2
	Comprensione corretta	3
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Traduzione inadeguata e/o meccanica	1
	Traduzione letterale	2
	Traduzione appropriata e con spunti di originalità	3
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Risposte generiche e/o approssimative	1
	Risposta essenziale	2
	Risposta quasi completa	3
	Risposta completa e approfondita	4
TOTALE		_____ /20

11. 9 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA (TRADUZIONE) di LATINO e GRECO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Brano totalmente frainteso	1
	Brano compreso per 1/3	2
	Brano compreso per metà	3
	Brano compreso per 2/3	4
	Brano compreso nelle linee generali	5
	Brano compreso correttamente	6
INDIVIDUAZIONE DELLA STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Frammentaria e incerta	1
	Parziale	2
	Sufficiente	3
	Adeguate	4
	Soddisfacente	5
	Completa	6
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Comprensione inadeguata	1
	Comprensione parzialmente corretta	2
	Comprensione corretta	3
	Comprensione appropriata e con spunti di originalità	4
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Traduzione inadeguata e/o meccanica	1
	Traduzione letterale	2
	Traduzione appropriata	3
	Traduzione appropriata e con spunti di originalità	4
TOTALE		_____ /20

11.9.1 Griglia di valutazione per la PROVA SCRITTA di LATINO e GRECO, utilizzata nell'Esame di Stato conclusivo del II ciclo di istruzione

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Brano totalmente frainteso	1
	Brano compreso per 1/3	2
	Brano compreso per metà	3
	Brano compreso per 2/3	4
	Brano compreso nelle linee generali	5
	Brano compreso correttamente	6
INDIVIDUAZIONE DELLA STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Frammentaria e incerta	1
	Parziale	2
	Soddisfacente	3
	Completa	4
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Comprensione inadeguata	1
	Comprensione parzialmente corretta	2
	Comprensione corretta	3
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Traduzione inadeguata e/o meccanica	1
	Traduzione letterale	2
	Traduzione appropriata e con spunti di originalità	3
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Risposte generiche e/o approssimative	1
	Risposta essenziale	2
	Risposta quasi completa	3
	Risposta completa e approfondita	4
TOTALE		_____ /20

11.10 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di **GEOSTORIA**

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>Definizioni, concetti fondamentali, collocazione spazio-temporale</i>	Conoscenza non adeguata	0 - 3
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	3 - 5
	Conoscenza non del tutto sufficiente	5 - 6
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	6 - 7
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	7 - 8
	Conoscenza completa dei contenuti	8 - 9
	Conoscenza completa, esaustiva e critica	10
ABILITÀ <i>Capacità espositiva, uso del lessico specifico</i>	Esposizione e uso del linguaggio specifico non adeguato	0 - 3
	Esposizione e uso del linguaggio specifico lacunosi e frammentari	3 - 5
	Esposizione e uso del linguaggio specifico non del tutto sufficiente	5 - 6
	Esposizione e uso del linguaggio specifico sufficiente	6 - 7
	Esposizione e uso del linguaggio specifico quasi completa	7 - 8
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completa	8 - 9
	Esposizione e uso del linguaggio specifico completi, esaustivi e adeguati	10
COMPETENZE <i>Esposizione orale delle competenze acquisite, capacità di collegamento ed argomentazione delle proprie riflessioni</i>	Capacità di collegamento e riflessione non adeguati	0 - 3
	Capacità di collegamento e riflessione lacunosi e frammentari	3 - 5
	Capacità di collegamento e riflessione non del tutto sufficiente	5 - 6
	Capacità di collegamento e riflessione sufficiente	6 - 7
	Capacità di collegamento e riflessione quasi completa	7 - 8
	Capacità di collegamento e riflessione completa	8 - 9
	Capacità di collegamento e riflessione completi, esaustivi e adeguati	10

11.11 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di **FILOSOFIA**

LIVELLO	VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE LOGICO-FILOSOFICHE	ABILITÀ ESPOSITIVA
	1	Non presenta elementi di valutazione.		
<i>Gravemente insufficiente</i>	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.

	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.
<i>Insufficiente</i>	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
<i>Lacunoso</i>	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'incerta padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.
<i>Sufficiente</i>	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione.	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.
<i>Discreto</i>	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	Ragiona correttamente, sa contestualizzare e comprendere i testi in modo adeguato. È autonomo nella presentazione.	Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.
<i>Buono</i>	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	È capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.
<i>Distinto</i>	9	Conosce in modo esauritivo, puntuale e abbastanza approfondito.	Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente le tesi e le motivazioni sottostanti. Accenna una rielaborazione personale.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.
<i>Eccellente</i>	10	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.

11.12 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di FILOSOFIA

LIVELLO	VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE LOGICO-FILOSOFICHE	ABILITÀ ESPOSITIVA	VOTO
	1	Non presenta elementi di valutazione.			1
<i>Gravemente insufficiente</i>	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.	1
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.	1,5

<i>Insufficiente</i>	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.	2
<i>Lacunoso</i>	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.	2,5
<i>Sufficiente</i>	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione.	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.	3
<i>Discreto</i>	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	Ragiona correttamente, sa contestualizzare e comprendere i testi in modo adeguato. È autonomo nella presentazione.	Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.	3,5
<i>Buono</i>	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	E' capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.	4
<i>Distinto</i>	9	Conosce in modo esaustivo, puntuale e abbastanza approfondito.	Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente le tesi e le motivazioni sottostanti. Accenna una rielaborazione personale.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.	4,5
<i>Eccellente</i>	10	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.	5

11.13 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di **STORIA**

LIVELLO	VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE LOGICHE E STORICHE	ABILITÀ ESPOSITIVA
	1	Non presenta elementi di valutazione.		
<i>Gravemente insufficiente</i>	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.

<i>Insufficiente</i>	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
<i>Lacunoso</i>	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili, riferimenti a fatti e ricostruzioni di epoche storiche di rilevante importanza.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.
<i>Sufficiente</i>	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione. Colloca nello spazio e nel tempo gli eventi più importanti, ma in modo generico e con una individuazione parziale delle relazioni tra gli stessi.	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.
<i>Discreto</i>	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	Ragiona correttamente. Sa contestualizzare i fatti e le epoche storiche di cui parla. È autonomo nella presentazione.	Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.
<i>Buono</i>	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	È capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo. Coglie i nessi geopolitici e individua in maniera ampia e approfondita le relazioni tra gli eventi.	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.
<i>Distinto</i>	9	Conosce in modo esaustivo, puntuale e abbastanza approfondito.	Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente un fatto storico, le sue cause, le conseguenze, producendo considerazioni connesse. Sa confrontare e collegare epoche e fatti differenti. Accenna una rielaborazione personale.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.
<i>Eccellente</i>	10	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.

11.14 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di STORIA

LIVELLO	VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE STORIOGRAFICHE	CAPACITÀ ESPOSITIVA
	1	Non presenta elementi di valutazione.	Non presenta elementi di valutazione.	Assenza di esposizione.
<i>Gravemente insufficiente</i>	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare.	Esposizione totalmente confusa.
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento spazio-temporale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.
<i>Insufficiente</i>	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione storiografica.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
<i>Lacunoso</i>	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni e scorrettezze non gravi.
<i>Sufficiente</i>	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Colloca correttamente gli eventi storici nel tempo e nello spazio, individua relazioni di causa-effetto tra eventi storici.	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere adeguatamente, nonostante qualche errore non grave, di natura ortografica, morfologica o sintattica.
<i>Discreto</i>	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi storici più importanti.	Discrimina le diverse dimensioni costitutive di un fatto storico (economica, sociale politica, culturale)	Utilizza in maniera corretta il lessico specifico ed è, complessivamente, corretta l'esposizione a livello ortografico, morfologico e sintattico.
<i>Buono</i>	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	E' capace di esporre gli argomenti coerentemente e in modo abbastanza esaustivo, individua precisamente i nessi storici. Si orienta correttamente nelle dinamiche storiche spazio-temporali.	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.
<i>Distinto</i>	9	Conosce in modo esaustivo, puntuale e approfondito.	Coerente e rigoroso nell'analisi. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente le motivazioni strutturanti del periodo storico. Individua buoni collegamenti con le fonti.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico. L'esposizione è chiara, pertinente, efficace. Il linguaggio è ricco ed elaborato.
<i>Eccellente</i>	10	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È capace di rielaborare in modo originale e critico i nessi storici presentati con un uso convincente delle fonti. Sa enucleare le ragioni profonde delle dinamiche degli eventi storici. È capace di fare ottimi collegamenti intra e interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale eccellente.

11.15 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di LINGUA E CULTURA INGLESE BIENNIO

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Prova consegnata in bianco o evidentemente manomessa o completamente errata	2

CONOSCENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico di base, relativo ad argomenti trattati e al campo di interesse • Strutture grammaticali e morfosintattiche fondamentali • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento • Cenni di civiltà, cultura e attualità dei Paesi anglofoni 	Conoscenze lacunose	1,5
	Conoscenze parziali e superficiali	2
	Conoscenze essenziali ma sufficienti	2,5
	Conoscenze abbastanza precise	3
	Conoscenze sicure	3,5
	Conoscenze complete	4
ABILITA'	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Produrre testi scritti adeguati alla tipologia testuale richiesta rispettando coerenza, coesione e registro linguistico • Comprendere testi scritti di varia tipologia e difficoltà adeguata al livello • Interagire in situazioni comunicative note, esprimendo anche opinioni personali. • Compilare questionari riguardanti argomenti noti. • Utilizzare correttamente gli strumenti (dizionari, risorse digitali, etc.) 	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche e le funzioni comunicative al livello previsto, dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi. • Riconoscere e riflettere sulle proprie scelte linguistiche, collegandole alla teoria appresa e adattandole al contesto. • Saper interagire in contesti multiculturali, mostrando rispetto e consapevolezza interculturale. 	Competenze non sufficienti	0,5
	Competenze scarse	1
	Competenze mediocri	1,5
	Competenze sufficienti	2
	Competenze buone	2,5
	Competenze ottime	3

11.16 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di LINGUA E CULTURA INGLESE BIENNIO

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Prova consegnata in bianco o evidentemente manomessa o completamente errata	2

CONOSCENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico di base, relativo ad argomenti trattati e al campo di interesse • Strutture grammaticali e morfosintattiche fondamentali • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. • Cenni di civiltà, cultura e attualità dei Paesi anglofoni 	Conoscenza lacunosa	1,5
	Conoscenza parziale e superficiale	2
	Conoscenza essenziale ma sufficiente	2,5
	Conoscenza abbastanza precisa	3
	Conoscenza sicura	3,5
	Conoscenza completa	4
ABILITA'	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere conversazioni più o meno brevi, video o testi che abbiano come oggetto contenuti noti e che utilizzino strutture grammaticali e morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative noti e in linea con il livello previsto. • Interagire in situazioni comunicative note su argomenti noti utilizzando strutture grammaticali, morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative, adeguati per il livello previsto, sapendo esprimere anche la propria opinione. • Esporre oralmente contenuti di diverso tipo con coerenza, coesione e registro adeguati e rispondere a domande riguardanti argomenti noti 	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche e le funzioni comunicative al livello previsto, dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi. • Esporre in modo chiaro le regole apprese • Riconoscere e riflettere sulle proprie scelte linguistiche, collegandole alla teoria appresa e adattandole al contesto (metacompetenza linguistica) • Riprodurre correttamente i suoni della lingua straniera, compresi quelli non presenti nella propria lingua madre, e usare intonazione, ritmo, accento e pause per comunicare in modo chiaro e naturale. • Saper interagire in contesti multiculturali, mostrando rispetto e consapevolezza interculturale. 	Competenze non sufficienti	0,5
	Competenze scarse	1
	Competenze mediocri	1,5
	Competenze sufficienti	2
	Competenze buone	2,5
	Competenze ottime	3

Le valutazioni del **docente madrelingua** contribuiranno ponderatamente alla definizione del voto di Lingua e cultura/letteratura Inglese. Infatti, il docente non ha l'obbligo di partecipare né ai consigli di classe né agli scrutini, ma essendo un docente di potenziamento, si limita a fornire solo "elementi conoscitivi sull'interesse manifestato e sul profitto conseguito da ciascun alunno" (art. 2, c. 3, D. lgs. 62/2017) ma non attribuisce una valutazione propria. Generalmente gli elementi conoscitivi relativi gli alunni che partecipano alle attività di potenziamento sono forniti attraverso una scheda o relazione inviata al coordinatore di classe.

Qualora il docente di potenziamento partecipi facoltativamente ai Consigli di classe non ha diritto di voto nelle deliberazioni di ammissione o non ammissione alla classe successiva o agli esami di Stato.

11.17 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di LINGUA E LETTERATURA INGLESE TRIENNIO

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Prova consegnata in bianco o evidentemente manomessa o completamente errata	2

COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico di base e specialistico relativo ad argomenti trattati • Strutture grammaticali e morfosintattiche • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. • Argomenti di civiltà, storia e letteratura dei paesi di lingua Inglese 	Conoscenze lacunose	1,5
	Conoscenze parziali e superficiali	2
	Conoscenze essenziali ma sufficienti	2,5
	Conoscenze abbastanza precise	3
	Conoscenze sicure	3,5
	Conoscenze complete	4
ABILITA'	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Produrre testi scritti rispettando coerenza, coesione e registro linguistico. • Comprendere testi scritti di varia tipologia e difficoltà adeguata al livello. • Saper argomentare tramite produzioni scritte contenuti letterari, sia dal punto di vista storico che dal punto tematico utilizzando funzioni comunicative e strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati alla tipologia testuale richiesta. • Compilare questionari riguardanti argomenti noti • Utilizzare correttamente gli strumenti (dizionari, risorse digitali, etc.) 	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5

	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Saper utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche e le funzioni comunicative al livello previsto, dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi. • Per quanto riguarda la letteratura, saper rielaborare, contestualizzare e collegare gli ambiti storico-letterari dei vari autori proposti, dimostrando la eventuale trasversalità dei contenuti. • Saper interagire in contesti multiculturali, mostrando rispetto e consapevolezza interculturale. 	Competenze non sufficienti	0,5
	Competenze scarse	1
	Competenze mediocri	1,5
	Competenze sufficienti	2
	Competenze buone	2,5
	Competenze ottime	3

11.18 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di LINGUA E LETTERATURA INGLESE TRIENNIO

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Prova orale non espressa, evidentemente manomessa o completamente errata	2

COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (4)
<ul style="list-style-type: none"> • Lessico di base e specialistico relativo ad argomenti trattati • Strutture grammaticali e morfosintattiche • Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. • Argomenti di civiltà, storia e letteratura dei paesi di lingua Inglese 	Conoscenza lacunosa	1,5
	Conoscenza parziale e superficiale	2
	Conoscenza essenziale ma sufficiente	2,5
	Conoscenza abbastanza precisa	3
	Conoscenza sicura	3,5
	Conoscenza completa	4
ABILITA'	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere interagire in maniera adeguata in conversazioni e discussioni relative ad argomenti noti • Comprendere i materiali audio e video di vario genere • Esporre oralmente contenuti di diverso tipo con coerenza, coesione e registro adeguati • Esprimere opinioni personali, confrontare i punti di vista, riconoscere aspetti culturali e interculturali <p>Ciascun punto prevede l'utilizzo di strutture grammaticali e morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative noti e in linea con il livello previsto.</p>	Dimostra abilità molto scarse e non adeguate allo scopo	0,5
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	1,5
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2

	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	2,5
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3
COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO (3)
<ul style="list-style-type: none"> • Usare in modo autonomo e pertinente lessico e strutture morfosintattiche con efficacia comunicativa. • Contestualizzare e collegare contenuti storico-letterari, cogliendone eventuali relazioni trasversali. • Interagire in contesti multiculturali, mostrando rispetto e consapevolezza interculturale. • Riflettere criticamente sugli usi della lingua (registro, variazione, scelte comunicative) • Riprodurre correttamente i suoni della lingua straniera, compresi quelli non presenti nella propria lingua madre, e usare intonazione, ritmo, accento e pause per comunicare in modo chiaro e naturale. 	Competenze non sufficienti	0,5
	Competenze scarse	1
	Competenze mediocri	1,5
	Competenze sufficienti	2
	Competenze buone	2,5
	Competenze ottime	3

11.18.1 Griglia di valutazione CAMBRIDGE – Livello B1

B1	GRAMMAR AND VOCABULARY	DISCOURSE MANAGEMENT	PRONUNCIATION	INTERACTIVE COMMUNICATION
5	Shows a good degree of control of simple grammatical forms, and attempts some complex grammatical forms. Uses a range of appropriate vocabulary to give and exchange views on familiar topics.	Produces extended stretches of language despite some hesitation. Contributions are relevant despite some repetition. Uses a range of cohesive devices.	Is intelligible. Intonation is generally appropriate. Sentence and word stress is generally accurately placed. Individual sounds are generally articulated clearly.	Initiates and responds appropriately. Maintains and develops the interaction and negotiates towards an outcome with very little support.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>			
6	Shows a good degree of control of simple grammatical forms. Uses a range of appropriate vocabulary when talking about familiar topics.	Produces responses which are extended beyond short phrases, despite hesitation. Contributions are mostly relevant, but there may be some repetition. Uses basic cohesive devices.	Is mostly intelligible, and has some control of phonological features at both utterance and word levels.	Initiates and responds appropriately. Keeps the interaction going with very little prompting and support.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3.</i>			
1	Shows sufficient control of simple grammatical forms. Uses a limited range of appropriate vocabulary to talk about familiar topics.	Produces responses which are characterised by short phrases and frequent hesitation.	Is mostly intelligible, despite limited control of phonological features.	Maintains simple exchanges, despite some difficulty. Requires prompting and support.

		Repeats information or digresses from the topic.		
0	<i>Performance below Band 1.</i>			

11.18.2 Griglia di valutazione CAMBRIDGE – Livello B2

B2	CONTENT	COMMUNICATIVE ACHIEVEMENT	ORGANISATION	LANGUAGE
5	All content is relevant to the task. Target reader is fully informed.	Uses the conventions of the communicative task effectively to hold the target reader's attention and communicate straightforward and complex ideas, as appropriate.	Text is well organised and coherent, using a variety of cohesive devices and organisational patterns to generally good effect.	Uses a range of vocabulary, including less common lexis, appropriately. Uses a range of simple and complex grammatical forms with control and flexibility. Occasional errors may be present but do not impede communication.
4	<i>Performance shares features of Bands 3 and 5.</i>			
3	Minor irrelevances and/or omissions may be present. Target reader is on the whole informed.	Uses the conventions of the communicative task to hold the target reader's attention and communicate straightforward ideas.	Text is generally well organised and coherent, using a variety of linking words and cohesive devices.	Uses a range of everyday vocabulary appropriately, with occasional inappropriate use of less common lexis. Uses a range of simple and some complex grammatical forms with a good degree of control. Errors do not impede communication.
2	<i>Performance shares features of Bands 1 and 3</i>			
1	Irrelevances and misinterpretation of task may be present. Target reader is minimally informed.	Uses the conventions of the communicative task in generally appropriate ways to communicate straightforward ideas.	Text is connected and coherent, using basic linking words and a limited number of cohesive devices.	Uses everyday vocabulary generally appropriately, while occasionally overusing certain lexis. Uses simple grammatical forms with a good degree of control. While errors are noticeable, meaning can still be determined.
0	Content is totally irrelevant. Target reader is not informed.	<i>Performance below Band 1</i>		

11.19 Griglia di valutazione di MATEMATICA e FISICA

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	1-2

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI - <i>Teoria: per es. enunciati, dimostrazioni studiate in classe, formule, procedure, fenomenologia fisica e relativa descrizione matematica ecc.</i> - <i>Linguaggio: conoscenza del lessico specifico e delle regole di calcolo.</i> - <i>E' oggetto di valutazione anche la necessaria conoscenza dei prerequisiti dell'argomento.</i>	Conoscenza lacunoso e frammentaria	1.5	
	Conoscenza non del tutto sufficiente	2	
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	2.5	
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	3-3.5	
	Conoscenza completa dei contenuti	4	
ABILITA' - <i>Applicazioni immediate della teoria ai problemi.</i> - <i>Linguaggio: applicazione delle regole di calcolo e delle procedure fondamentali (procedure risolutive)</i> - <i>Utilizzo degli strumenti automatici di calcolo o di rappresentazione.</i> - <i>Per le relazioni di laboratorio: saper descrivere e riproporre semplici esperimenti di laboratorio.</i>	Dimostra alcune difficoltà nelle applicazioni	1-1.5	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo sufficiente	2	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	2.5-3	
COMPETENZE - <i>Competenze di natura linguistica o ad essa riconducibile: interpretazione matematica o fisica di un testo anche complesso (problema, libro di testo, articolo ecc.); lettura, costruzione e interpretazione di figure geometriche e grafici in contesti reali o in presenza di più registri linguistici (fisico-algebrico-geometrico, geometria analitica ecc.); coerenza e correttezza di dimostrazioni o descrizioni o risoluzioni di problemi fisici/matematici effettuate dall'alunno.</i> - <i>Saper cogliere analogie/ differenze, anche nell'ottica dell'approfondimento personale.</i> - <i>Lavoro in gruppo, sapendo distinguere e promuovere i diversi ruoli.</i> - <i>Utilizzo consapevole del laboratorio.</i> - <i>Elaborare in forma autonoma o in gruppo un'adeguata consapevolezza del valore epistemologico del metodo induttivo nell'ambito delle esperienze di laboratorio.</i>	Competenze acquisite in modo non sufficiente	0.5-1	
	Competenze acquisite in modo sufficiente	1.5	
	L'alunno mostra competenze buone o avanzate.	2-3	
VOTO COMPLESSIVO			

11.19.1 Griglia di valutazione per della **PROVA SCRITTA di MATEMATICA e FISICA**, utilizzata nell'Esame di Stato conclusivo del II ciclo di istruzione

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI	PROBLEMA N° valore max attribuibile					QUESITI valore max attribuibile			
			a	b	c	d	e	Q	Q	Q	Q
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	1	0-5									
	2	6-12									
	3	13-19									
	4	20-25									
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	1	0-6									
	2	7-15									
	3	16-24									
	4	24-30									
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	1	0-5									
	2	6-12									
	3	15-19									
	4	20-25									
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	1	0-4									
	2	5-10									
	3	11-16									
	4	17-20									
TOTALI PARZIALI											
			TOTALE PROBLEMA:					TOTALE QUESITI:			
PUNTEGGIO TOTALE GREZZO:			VOTO FINALE IN VENTESIMI:								

LA COMMISSIONE:

Prof:

Prof:

Prof:

Prof:

Prof:

Prof:

Il Presidente

Prof:

DESCRIZIONE DEI LIVELLI INDICATI NELLA GRIGLIA

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	EVIDENZE			PUNTI	
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI		
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				0 - 5
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				20 - 25	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				0 - 6
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				25 - 30	

Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari..	1	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 				0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza. 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 				20 - 25
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	1	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				0 - 4	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi molto sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				5 - 10	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi un po' sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				11 - 16	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				17 - 20
						PUNTEGGIO

TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO TOTALE GREZZO AL VOTO IN VENTESIMI

0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	161-170	171-180	181-189	190-200
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

11.20 Griglia di valutazione delle PROVE SCRITTE E ORALI di SCIENZE NATURALI

I docenti di Scienze Naturali hanno deciso di adottare a riferimento le griglie di valutazione generali, precedentemente presentate in questo documento.

DESCRIPTORI	PUNTEGGI
In bianco o nessuna risposta, evidentemente manomesso	2

Rielaborazione personale ed originalità di sviluppo	0-2
---	-----

OBIETTIVI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI	TOTALE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI <i>Definizioni, formule chimiche, descrizione di fenomeni chimici, biologici e geologici</i>	Conoscenza lacunosa e frammentaria	1.0	
	Conoscenza imprecise e superficiali	1.5	
	Conoscenza sufficiente dei contenuti di base	2	
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	2.5	
	Conoscenza completa e corretta	3	
	Conoscenza precisa e approfondita dei contenuti	3.5	
ABILITA' <i>- Applicazioni della teoria a problemi e situazioni della vita quotidiana Comprensione e uso lessico scientifico specifico nell'esposizione dei temi di carattere chimico, biologico e geologico;</i> <i>- Utilizzo degli strumenti scientifici per l'analisi, la descrizione e la rappresentazione di fenomeni chimici, biologici e geologici.</i>	Dimostra gravi difficoltà nelle applicazioni, utilizza un lessico povero e/o improprio	0.5	
	Dimostra qualche difficoltà nella risoluzione e nell'applicazione della teoria ai problemi, utilizza un lessico impreciso	1	
	Dimostra sufficienti capacità applicative e un utilizzo corretto del linguaggio scientifico pur con qualche incertezza	1.5	
	Dimostra buone capacità applicative e un utilizzo corretto del linguaggio scientifico	2	
	Dimostra elevate capacità applicative e una completa ed efficace padronanza del linguaggio scientifico	2.5	
COMPETENZE <i>- Analisi e interpretazione di dati, grafici e/o problemi di carattere scientifico in contesti reali;</i> <i>- Comprensione di un testo scientifico;</i>	Competenze acquisite in modo non sufficiente	0.5	
	Competenze acquisite in modo non pienamente sufficiente	1	

- Individuazione di analogie/ differenze interdisciplinari, approfondimento e rielaborazione personale.	Competenze acquisite in modo sufficiente	1.5	
	Competenze acquisite in modo intermedio	2	
	Competenze acquisite in modo completo ed avanzato	2.5	

Valutazione prova: _____ / 10

Commento:

Il docente si riserva la possibilità, sulla base delle caratteristiche specifiche della prova scritta, di associare a ogni esercizio un punteggio complessivo che tenga conto delle conoscenze, competenze, correttezza di calcolo e linguaggio specifico, sommando i punteggi ottenuti nei singoli esercizi e riportando la valutazione in decimi.

11.21 Griglia di valutazione della PROVA ORALE di **DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	DESCRITTORI		
CONOSCENZE	L'alunno non possiede alcuna conoscenza relativa all'argomento, molto scarse e parziali.	1 – 2	4
	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e gravemente lacunose, lessico specifico inesistente.	3	6
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e lacunose.	4	8
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e incerte, generiche e imprecise.	5	10
	L'alunno possiede conoscenze essenziali, ma non approfondite, semplici su tutti i contenuti.	6	12
	L'alunno possiede conoscenze discrete, con eventuali approfondimenti guidati e complete.	7	14
	L'alunno possiede conoscenze sostanzialmente complete, con qualche approfondimento autonomo.	8	16
	L'alunno possiede conoscenze complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	9	18
	L'alunno possiede conoscenze organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	20
ABILITA'	Non sa collocare un'opera d'arte (architettonica, pittorica, scultorea) nel contesto storico-culturale e non ha acquisito confidenza con i linguaggi espressivi specifici. Non riconosce gli strumenti di indagine e di analisi della lettura formale e iconografica di un'opera architettonica e artistica.	1 – 2	4
	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori, non riesce a compiere analisi semplici delle opere artistiche e compie sintesi scorrette.	3	6
	Sa applicare le conoscenze minime se guidato, ma con errori interpretativi del linguaggio artistico.	4	8
	Sa applicare le conoscenze con imprecisione durante la descrizione dell'opera e anche nella esecuzione di compiti semplici. Compie analisi e collegamenti semplici.	5	10
	Sa analizzare le opere senza errori sostanziali e inserirle nel contesto storico, ma con alcune incertezze.	6	12

	Sa riconoscere i materiali e le tecniche, i caratteri stilistici, i significati e i valori simbolici, il valore d'uso e le funzioni, la committenza e la destinazione, ma con qualche imprecisione.	7	14	
	Sa applicare autonomamente le conoscenze del patrimonio storico-artistico in modo globalmente corretto.	8	16	
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto con consapevolezza del grande valore della tradizione artistica che lo precede.	9	18	
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi. sa effettuare e argomentare collegamenti logici tra tematiche interdisciplinari con la consapevolezza del ruolo che tale patrimonio ha avuto nello sviluppo della storia della cultura.	10	20	
	Non è in grado di esercitare alcuna abilità in ordine al compito da eseguire.	1 – 2	4	
	Non è in grado di comunicare se non in modo scorretto e improprio.	3	6	
	Non è in grado di comunicare se non in modo inadeguato; non è in grado di analizzare le opere e inserirle nel contesto storico-artistico e architettonico.	4	8	
	È in grado di comunicare, ma in modo non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5	10	
COMPETENZE	È in grado di comunicare in modo semplice, ma adeguato; incontra qualche difficoltà nella descrizione di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.	6	12	
	È in grado di comunicare in modo abbastanza efficace e corretto; è in grado di effettuare analisi e di cogliere gli aspetti fondamentali; incontra qualche difficoltà nella sintesi.	7	14	
	È in grado di comunicare in modo efficace e appropriato; è in grado di compiere analisi corrette e di individuare collegamenti; è in grado di rielaborare autonomamente la materia, e di gestire situazioni nuove non complesse.	8	16	
	È in grado di comunicare in modo efficace e articolato; è in grado di rielaborare in modo personale e critico la materia, e di documentare il proprio lavoro riconoscendo i caratteri stilistici, i significati e i valori simbolici, il valore d'uso e le funzioni, la committenza e la destinazione.	9	18	
	È in grado di comunicare in modo efficace, articolato e personale; è in grado di leggere criticamente fatti ed eventi, e di documentare in modo eccellente il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10	20	
		Totale		

11.22 Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA di DISEGNO TECNICO

VERIFICA E VALUTAZIONE					
<i>Griglia di osservazione valutazione formativa</i>	INDICATORI OSSERVABILI	DESCRITTORE	+ -	NOTE OSSERVAZIONE	
	Partecipazione attiva	Interviene nel lavoro con idee, domande, contributi costruttivi			
	Collaborazione con il gruppo	Rispetta i turni, ascolta gli altri, supporta i compagni			
	Organizzazione e rispetto dei tempi	Pianifica e rispetta le scadenze di lavoro previste			
	Qualità del prodotto	Il lavoro è coerente, ordinato e rispetta i criteri dati			
<i>Griglia di valutazione esposizione orale</i>	COMPETENZE RIFERIMENTO	DI	CRITERIO	DESCRIZIONE	VOTO (DA 4 A 10)
	Competenza acquisire ed interpretare l'informazione		Chiarezza espositiva	Espone in modo chiaro, comprensibile e strutturato	___ /10
			Lessico specifico	Usa correttamente il lessico tecnico e appropriato al tema	___ /10
			Capacità argomentativa	Sa motivare, collegare e sviluppare le idee in modo logico	___ /10
Competenza personale, sociale e imparare a imparare		Autonomia e consapevolezza	Mostra sicurezza, preparazione e riflette sul proprio lavoro	___ /10	
<i>Griglia di valutazione prodotto multimediale</i>	COMPETENZE RIFERIMENTO	DI	CRITERIO	DESCRIZIONE	VOTO (DA 4 A 10)
	Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie		Contenuto	Le informazioni sono corrette, complete, pertinenti al tema	___ /10
			Organizzazione	Il pannello è ben strutturato (titoli, ordine logico)	___ /10

		Aspetto grafico	Impaginazione, uso immagini, colori e font leggibili	___ /10	
		Originalità/Creatività	Il lavoro è originale e creativo	___ /10	
<i>Legenda punteggio: 10 = Eccellente - 9 = Ottimo - 8 = Molto buono - 7 = Buono - 6 = Sufficiente - 5 = Insufficiente - 4 = Gravemente insufficiente</i>					
<i>Griglia di valutazione elaborato grafico</i>	COMPETENZE RIFERIMENTO	DI	CRITERIO	DESCRIZIONE	VOTO (DA 4 A 10)
	Competenza matematica e competenza in scienze, tecnologie		Qualità grafica e tratto	Nitidezza del segno, pulizia del foglio, corretto uso del tipo di linea, scrittura tecnica, ecc	___ /10
			Inquadramento logico	Comprensione e corretta esecuzione del problema	___ /10
			Esattezza esecutiva	Correttezza del disegno, dimensioni, convergenza, assi, linee di costruzione ecc	___ /10
			Autonomia e impegno	Capacità di portare a termine il disegno con sicurezza e consapevolezza	___ /10
<i>Legenda punteggio: 10 = Eccellente - 9 = Ottimo - 8 = Molto buono - 7 = Buono - 6 = Sufficiente - 5 = Insufficiente - 4 = Gravemente insufficiente</i>					
<i>Autovalutazione Lavori in gruppo</i>	1. Partecipazione al lavoro di gruppo		<input type="checkbox"/> Molto	<input type="checkbox"/> Abbastanza	<input type="checkbox"/> Poco
	2. Comprensione dell'argomento		<input type="checkbox"/> Molto	<input type="checkbox"/> Abbastanza	<input type="checkbox"/> Poco
	4. Collaborazione e rispetto nel gruppo		<input type="checkbox"/> Molto	<input type="checkbox"/> Abbastanza	<input type="checkbox"/> Poco
	5. Comunicazione delle mie idee		<input type="checkbox"/> Molto	<input type="checkbox"/> Abbastanza	<input type="checkbox"/> Poco
	6. Cosa ho imparato e cosa potrei migliorare?				

11.23 Griglia di valutazione delle prove **GRAFICHE/TECNOLOGICHE, ARTISTICHE e INFORMATICHE**

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al disegno	Il/la candidato/a conosce gli argomenti richiesti	<ul style="list-style-type: none"> - Nessuna elaborazione o quasi nulla (1-2) - Lavori incompleti ed eseguiti con errori di comprensione del procedimento (3) - Applicazione del procedimento con vistose carenze (4) - Errori di procedimento non gravi, distrazioni (5) - Procedimento sufficientemente corretto, ma elaborato non centrato o comunque impreciso di parti essenziali alla comprensione del procedimento (6) - Procedimento discretamente corretto, ma lievi errori d'interpretazione nel testo o di misura di qualche elemento (7) - Procedimento accurato, precisione nell'esecuzione e omogeneità di linee (8) - Esecuzioni perfette con maggiori accuratezze grafiche e segno ottimo (9) - Esecuzioni perfette con maggiori accuratezze grafiche e capacità di produrre autonomamente elaborati con particolare soluzioni originali (10)
B) Competenze specifiche (padronanza dei principali metodi di rappresentazione – tecnico e a mano libera - utilizzo degli strumenti propri del disegno e relativa simbologia; qualità grafica nella presentazione degli elaborati, tempistiche di consegna)	Il/la candidato/a si esprime Applicando le proprie conoscenze sull'argomento richiesto, con simbologia adeguata, padronanza degli strumenti per il disegno tecnico e a mano libera Rispetta i tempi di consegna	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborato non corretto trascurato e impreciso, con evidente incapacità di riferimento dei contenuti; ritardo nella consegna (1-2) - Sostanzialmente corretto, anche se con qualche carenza o imprecisione grafica (3-4) - Chiaro, pulito e consegnato nei tempi stabiliti (5-6)
C) Capacità	Elaborativa di quesiti semplici Risolutiva di quesiti semplici	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborati realizzati con livello di autonomia estremamente scarso (0) - Elaborati realizzati con un sufficiente livello di autonomia (1-2) - Elaborati realizzati con un ottimo livello di autonomia (3-4)

11.24 Griglia di valutazione della PROVA TEORICA di **SCIENZE MOTORIE**

VOTO	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE
10	Formula giudizi critici e ipotesi originali, integrando le conoscenze	Sviluppa un'argomentazione complessa, fluida e ben strutturata,	Possiede una conoscenza approfondita e integrata dei concetti,

	della disciplina con quelle di altri ambiti. Valuta l'attendibilità di diverse fonti.	utilizzando una terminologia specifica in modo costantemente appropriato per sostenere una tesi.	che gli permette di analizzare, sintetizzare e valutare criticamente fenomeni complessi.
9	Rielabora le informazioni in modo approfondito, stabilendo autonomamente collegamenti pertinenti e multidisciplinari. Argomenta in modo personale e critico.	L'esposizione è sicura, fluida e precisa. Utilizza un lessico ricco e specifico per argomentare le proprie affermazioni in modo convincente.	Dimostra una conoscenza completa e ben organizzata degli argomenti, arricchita da approfondimenti personali.
8	Rielabora le informazioni in modo autonomo e personale, effettuando collegamenti pertinenti tra i diversi argomenti studiati.	Espone in modo chiaro, ordinato e logico, utilizzando con buona sicurezza la terminologia specifica della disciplina.	Possiede una conoscenza sicura e strutturata della maggior parte degli argomenti trattati.
7	Organizza le informazioni ricevute in uno schema coerente, operando semplici collegamenti funzionali tra i diversi argomenti.	Espone gli argomenti principali in modo ordinato e comprensibile, utilizzando un lessico perlopiù appropriato.	Descrive correttamente i concetti e i fenomeni principali trattati, senza commettere errori rilevanti.
6	Comprende e sintetizza le informazioni essenziali di un argomento, sebbene in modo semplice e lineare.	L'esposizione è globalmente corretta nei contenuti, ma il linguaggio è semplice, poco specifico e a tratti generico.	Conosce gli argomenti a livello essenziale e nei loro aspetti più generali.
5	Comprende le informazioni solo parzialmente e necessita di domande-guida per rielaborarle in modo molto semplice.	Si esprime con un lessico improprio e con un'organizzazione del discorso confusa o incompleta.	La conoscenza degli argomenti è frammentaria, superficiale e/o mnemonica.
<5	Non comprende i concetti fondamentali e non è in grado di rielaborare le informazioni neanche se guidato.	L'esposizione è assente, gravemente lacunosa o non permette di comprendere il messaggio a causa di errori e improprietà lessicali.	Mostra gravi carenze o assenza di conoscenza sui principi fondamentali della disciplina.

11.25 Griglia di valutazione della PROVA PRATICA di SCIENZE MOTORIE

VOTO	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE
10	Assume un ruolo di leader situazionale, orientando le scelte della squadra e promuovendo attivamente la collaborazione. Trasferisce e adatta le abilità a contesti di gioco nuovi in modo creativo ed efficace.	L'esecuzione del gesto tecnico è automatizzata, precisa ed efficiente anche sotto pressione o in condizioni variabili. Personalizza la tecnica per massimizzare l'efficacia.	Analizza criticamente le situazioni tattiche e le performance (proprie e altrui), giustificando le scelte strategiche in riferimento ai principi teorici.
9	Propone e realizza strategie complesse, anticipando le azioni avversarie. Guida e organizza i compagni, dimostrando padronanza e creatività nelle scelte di gioco.	L'esecuzione tecnica è controllata, efficace e ben coordinata anche in situazioni complesse e dinamiche. Varia il gesto in funzione della situazione tattica.	Possiede una conoscenza dettagliata di regole e tattiche, che gli consente di identificare e sfruttare i punti deboli della squadra avversaria.
8	Applica strategie di gioco concordate, prendendo decisioni efficaci nella maggior parte delle situazioni. Collabora costruttivamente con i compagni, assumendosi la responsabilità del proprio ruolo.	Il gesto tecnico è eseguito in modo controllato e coordinato, mantenendo una buona efficacia anche in situazioni di gioco dinamiche.	Descrive e applica correttamente le regole e le tattiche fondamentali dello sport praticato, anche quelle più complesse.

7	Partecipa attivamente al gioco, applicando le indicazioni tattiche in modo pertinente. Si adatta alle diverse situazioni di gioco in modo funzionale.	Il gesto tecnico è eseguito in modo corretto nelle sue componenti fondamentali e risulta abbastanza preciso nelle situazioni di gioco più semplici.	Conosce e applica le regole e le tattiche principali necessarie allo svolgimento funzionale del gioco.
6	In contesti di gioco semplici e strutturati, applica gli schemi motori di base richiesti in modo funzionale al compito. Partecipa in modo costruttivo.	L'esecuzione dei gesti fondamentali è riconoscibile e globalmente corretta, ma presenta imprecisioni o lentezza quando la velocità o la complessità aumentano.	Conosce le regole di base necessarie per partecipare al gioco in modo sicuro e corretto.
5	Partecipa in modo discontinuo e necessita della guida costante del docente per applicare schemi motori elementari.	L'esecuzione dei gesti fondamentali presenta errori evidenti nella coordinazione e nella sequenza motoria, risultando spesso inefficace.	La conoscenza di regole e tecniche è parziale e lacunosa, anche per gli aspetti fondamentali.
<5	Non partecipa attivamente o assume comportamenti che ostacolano il gioco. Non applica le indicazioni, neanche le più semplici.	Non esegue i gesti motori richiesti o li esegue in modo scorretto, senza controllo né coordinazione.	Non dimostra di conoscere le regole fondamentali per giocare in sicurezza o per avviare l'attività.

11.26 Griglia di valutazione di **EDUCAZIONE CIVICA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
CONOSCENZE	Le conoscenze sui temi proposti sono assenti e/o gravemente lacunose e frammentarie.	2-3
	Conoscenze frammentarie e episodiche, recuperabili solo con l'aiuto costante del docente.	4
	Conoscenze superficiali, non organizzate e migliorabili con l'aiuto del docente.	5
	Conoscenze essenziali e adeguatamente strutturate nei contesti più semplici.	6
	Conoscenze consolidate e applicabili autonomamente nei vari contesti vicini all'esperienza diretta.	7
	Conoscenze approfondite, utilizzate in modo autonomo in vari contesti.	8
	Conoscenze approfondite, utilizzate in modo autonomo e interconnesse in contesti reali.	9
	Conoscenze complete e applicabili autonomamente a problemi complessi e a contesti nuovi.	10
	L'alunno non mette in atto le abilità legate alle attività proposte.	2-3

ABILITÀ	L'alunno mette in atto abilità solo sotto la guida del docente, in casi limitati.	4
	Le abilità sono attivate solo quando legate all'esperienza personale e con assistenza costante.	5
	Le abilità vengono applicate in contesti semplici e vicino all'esperienza personale.	6
	L'alunno applica abilità autonomamente nei contesti familiari e con l'aiuto del docente in altri.	7
	L'alunno applica le abilità in autonomia anche in contesti meno familiari.	8
	L'alunno apporta contributi originali e autonomi in vari contesti, con capacità di adattamento.	9
	L'alunno apporta contributi originali e creativi anche in contesti non familiari.	10
COMPORAMENTI E ATTEGGIAMENTI	Comportamenti incoerenti con i principi di educazione civica; richiede continui stimoli e richiami.	4
	Comportamenti poco coerenti, la consapevolezza della distanza dagli atteggiamenti civicamente desiderabili emerge solo con sollecitazioni.	5
	Comportamenti generalmente coerenti con l'educazione civica; consapevolezza e riflessione emergono con stimolo.	6
	Comportamenti coerenti e autonomi nella maggior parte dei contesti, con riflessione personale sufficiente.	7
	Comportamenti coerenti dentro e fuori la scuola, con buona consapevolezza delle implicazioni civiche.	8
	Comportamenti costantemente coerenti, con consapevolezza riflessiva e argomentativa elevata.	9
	Comportamenti coerenti in tutti i contesti, con capacità di contestualizzare e risolvere problemi complessi, dimostrando piena consapevolezza civica.	10


Descrittori:

- **Conoscenze:** valutazione delle competenze teoriche acquisite sui temi di educazione civica.
- **Abilità:** capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite in vari contesti.
- **Comportamenti e Atteggiamenti:** coerenza del comportamento con i valori di educazione civica, capacità di riflessione personale e contestualizzazione.

Questa griglia fornisce una valutazione sfaccettata dell'alunno, tenendo conto della progressiva autonomia, della capacità di riflessione e dell'applicazione pratica dei principi di Educazione civica.

Approvato dal CD 3/2025, Delibera n. 28




Coordinatore educativo-didattico
Prof. Gabriele GRAZIANO